



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁODZI**

W P L Y Ł O	URZĄD GMINY NIEBORÓW <i>epuep.</i>
	2018 -01- 23
	Nr. <i>416/18</i>
	Ilość załączników <i>1</i>
Podpis <i>Harcew</i>	

Łódź, 23 stycznia 2018 r.

WOOS.4242.186.2017.MŁo

Sz. P. Andrzej Werle
Wójt Gminy Nieborów

W związku z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, w związku z wystąpieniem Wójta Gminy Nieborów z 27 grudnia 2017 r., znak: ROS.6220.14.2017.JS o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego przeznaczonego do chowu kaczek wraz z obiektami towarzyszącymi na terenie fermy drobiu na dz. 587/1 w miejscowości Sypień 86 gm. Nieborów wraz ze zmianami w funkcjonowaniu istniejącej instalacji, mając na uwadze art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), zwanej dalej w skrócie k.p.a., oraz art. 50 § 1 k.p.a. zwracam się do Wójta Gminy Nieborów o niezwłoczne dokonanie stosownych wyjaśnień oraz uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie podanym poniżej:

I. Dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego poprzez:

1. Przeanalizowanie prawidłowości określenia wskazanej przez inwestora w przedstawionym raporcie i jego uzupełnieniu maksymalnej obsady inwentarza w kontekście zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 71 ze zm.) oraz linii orzeczniczej w tym zakresie, tj. wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 4 lipca 2017 r. II OSK 95/17, gdzie wskazano, że przy obliczaniu maksymalnej możliwej obsady inwentarza punktem wyjścia do określenia dużych jednostek przeliczeniowych jest „wielkość budowanego obiektu” przeznaczonego do chowu lub hodowli. Zgodnie z wyrokiem NSA „organ nie jest związany stanowiskiem inwestora i powinien samodzielnie w oparciu o stosowne przepisy obliczyć obsadę inwentarza dla planowanej inwestycji”. „Przy obliczaniu DJP dla danej inwestycji nie jest istotna obsada deklarowana przez inwestora, gdyż należy uwzględniać maksymalną możliwą obsadę inwentarza, którą winien ustalić organ. Nie ma zatem znaczenia deklarowanie przez inwestora jakie zwierzęta zamierza on hodować np. w cyklach produkcyjnych obejmujących zwierzęta o różnych DJP, lecz konieczne jest obliczenie, w oparciu o wielkość budowanego obiektu, ile maksymalnie zwierząt może on pomieścić”.
2. W przypadku, gdy określona przez organ gminy maksymalna obsada inwentarza będzie różniła się od tej określonej przez inwestora w przedstawionym raporcie, zarówno dla wariantu wskazanego przez wnioskodawcę, jak i racjonalnego wariantu alternatywnego, należy w treści raportu dokonać stosownych korekt zarówno w opisach, jak i analizach (wyliczeniach liczbowych, gdzie ich składową jest maksymalna obsada inwentarza).
3. W przypadku, gdy określona przez organ gminy maksymalna obsada inwentarza dla przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wynosiła powyżej 40 000 szt. zwierząt, tj. gdy planowane przedsięwzięcie będzie związane z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, raport (zgodnie z art.66 ust. 5 ustawy ooś) winien zawierać porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami.

II. Uzupełnić raport w zakresie:

1. Gospodarka nawozami (zarówno dla wariantu inwestorskiego jaki i alternatywnego) należy:
 - a. Przy planowaniu zagospodarowania nawozu naturalnego uwzględnić aktualnie obowiązujące przepisy dotyczące nawozów naturalnych zawarte w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566) tj. w jaki sposób będą spełnione zapisy art. 105 ust. 1 ustawy oraz wyliczyć powierzchnię potrzebną do ich zagospodarowania biorąc pod uwagę maksymalną dawkę azotu na 1 ha.
 - b. Dokonać wyliczenia ilości obornika oraz zawartości azotu, a także powierzchni płyty obornikowej w oparciu o obowiązujące źródło np. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 stycznia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 17, poz. 142 ze zm.).
 - c. Skorygować areał potrzebny do zagospodarowania nawozu naturalnego.
2. Gospodarka odpadami:
 - a. Zweryfikować czas magazynowania padłych sztuk, zwłaszcza w okresie letnim, biorąc pod uwagę ich zdolności do szybkiego rozkładu.
 - b. Zaleca się aby martwe sztuki były magazynowane maksymalnie do 48 h i następnie odbierane przez wyspecjalizowany podmiot.
3. Analizy oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na gospodarkę wodno-ściekową należy:
 - a. Wyliczyć zużycie wody na potrzeby chowu w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. Nr 8, poz. 70).
 - b. Wyliczyć zapotrzebowanie na wodę w oparciu o faktyczne zużycie wody w gospodarstwie. W przypadku wyższego zużycia wody niż wskazane w raporcie należy zaktualizować zaświadczenie od zarządcy sieci wodociągowej.
 - c. Przedstawić zużycie słomy w aktualnie prowadzonego chowu.
6. Analizy oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na hydrogeologię należy:
 - a. Wyjaśnić czy zaplecze budowy zlokalizowane będzie na utwardzonym, szczelnym podłożu celem zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego oraz wyjaśnić czy sprzęt budowlany wykorzystywany podczas realizacji inwestycji będzie tankowany, konserwowany i stacjonowany w obrębie terenu inwestycyjnego.
 - b. Z ogólnodostępnych map wynika, że część terenów przeznaczona pod inwestycję oraz nawożenie znajduje się na gruntach zmeliorowanych, co wskazywać może na nadmiar wód na tych terenach. Należy przeanalizować czy podczas niekorzystnych warunków meteorologicznych np. częstych deszczy możliwe będzie właściwe zagospodarowanie całości obornika powstającego na terenie przedmiotowej fermy drobiu.
7. Analizy oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na przyrodę należy:
 - a. Uwzględniając przedstawione w raporcie oos dane o środowisku przyrody ożywionej i na podstawie analizy oddziaływania przedsięwzięcia na przyrodę ożywioną oraz mając na uwadze art. 66 ust. 1 pkt 9 ustawy oos, należy wskazać przyjęte działania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, zwłaszcza na etapie realizacji inwestycji. Należy odnieść się również do możliwości pojawienia się osobników chronionych gatunków zwierząt na etapie realizacji inwestycji na terenie objętym pracami oraz przedstawić propozycję działań minimalizujących przewidywane oddziaływania w stosunku do tych zwierząt.
 - b. Doprecyzować, czy teren inwestycji jest/będzie w całości ogrodzony płotem betonowym, pełnym uniemożliwiającym przedostanie się małych (głównie płazy, gryzonie) i średnich zwierząt na analizowany teren.

- c. Podać termin (okres w ciągu roku) zdejmowania darni i rozpoczęcia prac ziemnych uwzględniający ochronę zwierząt, w tym gatunków chronionych oraz wskazać przybliżony termin wycinki zadrzewień uwzględniający ochronę ptaków w ich sezonie lęgowym mając na uwadze ryzyko ich płoszenia, niszczenia gniazd itp. (nie można wykluczyć zasiedlenia drzew przez ptaki w przyszłości).
 - d. Mając na uwadze § 12 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. 2014 poz. 81), zgodnie z którym: „*budowle rolnicze uciążliwe dla otoczenia, w szczególności z uwagi na zapylenie, zapachy lub wydzielanie się substancji toksycznych, powinny być odizolowane od przyległych terenów pasem zieleni złożonym z roślinności średnio- i wysokopiennej*” należy rozważyć wykonanie pasów zieleni od strony zachodniej i północnej w ramach kompensacji przyrodniczej za usunięte zadrzewienia.
 - e. Należy w tabeli dotyczącej inwentaryzacji drzew przeznaczonych do wycinki wskazać obwód pnia każdego z wymienionych drzew zmierzony na wysokości 130 cm oraz wyjaśnić przyjęte wartości w skali przyjętej do oceny „*stanu zachowania*”.
 - f. Odnieść się do wpływu przedsięwzięcia na las znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia oraz związaną z nim faunę, w tym szczególnie ptaki zasiedlające drzewa.
8. Analiza oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na powietrze:
- a. Obliczenia emisji należy przeprowadzić w oparciu o wartości podane w obowiązującym dokumencie referencyjnym:
(http://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/BREF/IRPP/JRC107189_IRPP_Bref_2017_published.pdf).
 - b. Przedstawić informację dotyczącą natężenia ruchu pojazdów po terenie inwestycji poprzez jednoznacznie wskazanie, czy ruch ten będzie na poziomie poniżej 10 pojazdów dziennie. W przypadku, gdy ruch ten w fazie eksploatacji charakteryzować się będzie ilością pojazdów 10 i więcej należy uwzględnić emisję z ruchu tych pojazdów w programie obliczeniowym.
 - c. Po uwzględnieniu ww. uwag obliczenia przeprowadzić ponownie. Przedstawić pliki z programu (przynajmniej dane wstępne i wyniki obliczeń załączyć w formie wydruku, a całości plików załączyć na CD), wyniki i wnioski przedstawić w raporcie (przynajmniej poprzez porównanie wyników z wartości dopuszczalnymi).
 - d. Dla wariantu alternatywnego: przedstawić pliki z programu (przynajmniej dane wstępne i wyniki obliczeń załączyć w formie wydruku, a całości plików załączyć na CD) oraz w formie graficznej, wyniki i wnioski przedstawić w raporcie (przynajmniej poprzez porównanie wyników z wartości dopuszczalnymi).
 - e. Odnieść się do zabudowy chronionej (wskazanej w metodyce referencyjnej) innej niż zabudowa mieszkaniowa (str.150 raportu).
 - f. Przedstawić czytelną mapę poglądową z zaznaczeniem obszarów narażonych na uciążliwości odorowe.
 - g. Potwierdzić, że wszystkie wyloty wentylatorów będą pionowe, otwarte, niezadaszone.
8. Uzupełnić streszczenie w języku niespecjalistycznym w odniesieniu do każdego elementu raportu. Wobec braku ww. elementów raportu, brak jest również kompletnego streszczenia w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, należy zatem uzupełnić streszczenie o informacje z wszystkich elementów raportu zwłaszcza tych, które będą uzupełnione na podstawie przedmiotowego wezwania. Streszczenie winno w swej treści zawierać informacje wszystkich elementów (rozdziałów i zagadnień) raportu (opis operujący sformułowaniami niespecjalistycznymi).

Należy zaznaczyć, iż raport o oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest sformalizowanym środkiem dowodowym, którego treść wyznaczona jest w sposób kategoryczny art. 66 ustawy ooś. Wskazane w pkt I i II sentencji niniejszego pisma niejasności lub braki są konieczne do wyjaśnienia i uzupełnienia. Ww. niejasności i braki wymagają usunięcia w taki sposób, aby uczynić

zadość wskazaniom w niniejszym piśmie. Raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia ma być rzetelny, spójny i być wolny od niejasności i nieścisłości, zaś zaaprobowanie przez organ raportu zawierającego którąkolwiek z wymienionych wad i nie podjęcie próby wyeliminowania wadliwości stanowi naruszenie przepisów postępowania w stopniu znacznym, mogącym mieć wpływ na treść rozstrzygnięcia (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 29 stycznia 2009 r. sygnatura II SA/Łd 732/08).

Całość uzupełnienia należy dokonać niezwłocznie w formie tekstu jednolitego raportu (w przypadku gdy, organ gminy uzna za zasadne przeliczenie na nowo maksymalnej obsady inwentarza) lub aneksu do raportu zarówno w wersji pisemnej, jak i elektronicznej na informatycznym nośniku danych na adres Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi (podany w stopce niniejszego pisma).

Pouczenie

Zgodnie z art. 35 § 5 k.p.a. do terminu wydania uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, w toku postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Kazimierz Perek

Otrzymuje:

1. Adresat.

Sprawę prowadzi: Michał Łodwig, tel. 42 665 09 76