



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁODZI**

P. Grewiewala

W P Ł Y N Ę Ł O	URZĄD GMINY NIEBORÓW-K
	2015 -04- 17
	Nr. <i>1742/15</i>
	Ilość załączników..... Podpis.....

Łódź, dnia 14 kwietnia 2015 r.

WOOS-I.4240.188.2015.JK

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), zwanej dalej w skrócie k.p.a., w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Nieborów z dnia 7 kwietnia 2015 r., znak: ROS.6220.2.2015.JS, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez inwestora Pana Jakuba Linarta:

wyrażam opinię, że

- I. Dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej (fotowoltaicznej) o mocy do 1 MW, linii SN wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, stacji transformatorowej NN/SN, dróg wewnętrznych oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych na działkach nr ewid. 239/2, 239/4, 241/5 i 242 w miejscowości Wola Szydłowiecka, gm. Bolimów zwanego dalej w skrócie przedmiotowym przedsięwzięciem, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ww. ustawy ooś, przy czym następujące okoliczności faktyczno-prawne wymagają szczególnej analizy, a mianowicie:
 1. W zakresie skali przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:
 - a) przedstawić szczegółowy opis planowanego przedsięwzięcia, w szczególności charakterystykę całego przedsięwzięcia uwzględniającą opis i wskazanie liczby paneli słonecznych, przestrzeni koniecznej do pozostawienia pomiędzy poszczególnymi modułami elektrowni celem prawidłowego użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie

eksploatacji, drogi dojazdowe, zaplecza budowy, placów montażowych, itp. wraz z warunkami użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji elektrowni słonecznej, w tym: przewidywany okres i czas trwania budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji elektrowni słonecznej. Należy opisać zagadnienia związane z transportem materiałów budowlanych i elementów elektrowni, wielkości terenu zajętego przez poszczególne elementy elektrowni słonecznej, a także wielkość terenu czasowo zajętego w trakcie budowy;

- b) wskazać sposób przyłączenia elektrowni słonecznej do krajowego systemu elektroenergetycznego wraz ze wskazaniem miejsca przyłączenia do sieci oraz podaniem przebiegu linii elektroenergetycznej (wskazane jest naniesienie przebiegu linii elektroenergetycznej na mapie o skali umożliwiającej identyfikację działek ewidencyjnych np. na kopię mapy ewidencyjnej).
- c) jednoznacznie wskazać czy elektrownia fotowoltaiczna będzie wyposażona w moduł automatycznego naprowadzania (mechanizm zmieniający kąt nachylenia ogniw w celu zwiększenia wydajności urządzenia). W przypadku istnienia takiego mechanizmu podać jego źródło zasilania, moc akustyczną modułu oraz wziąć te elementy pod uwagę w analizach podanych poniżej;
- d) wskazać długość, szerokość, sposób utwardzenia dróg dojazdowych do przedmiotowego przedsięwzięcia oraz dróg wewnętrznych obsługujących (placów manewrowych) elektrownię fotowoltaiczną (podać materiały z jakich będzie utworzony system dróg, z jednoznacznym określeniem czy będą to drogi o nawierzchni twardej w rozumieniu § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.);
- e) w przypadku planowania ogrodzenia elektrowni fotowoltaicznej należy wskazać długość, wysokość oraz materiał, z którego będzie wykonane (podać czy elektrownia będzie ogrodzana elektronicznym systemem przewodowym bądź bezprzewodowym, np. system płoszenia zwierząt);
- f) należy w opisie użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia podać obszar, który jest konieczny do utrzymywania (na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia) w stanie wolnym od elementów zacieniających;
- g) przedstawić opis częstotliwości konserwacji modułów podczas użytkowania, częstotliwości okresowej konserwacji systemu monitorowania parametrów farmy.

2. W zakresie wpływu na powierzchnię ziemi:

- a) wskazać zajętość powierzchni ziemi przez przedmiotowe przedsięwzięcie, z odrębnym podaniem obszaru zajętości gruntów rolnych o glebach bonitacji I-IV;
- b) opisać zmiany warunków oświetlenia terenu zajętego przez elektrownię fotowoltaiczną (wywołaną zacienieniem);
- c) przeanalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na wartości przyrodnicze gleby, utrzymanie jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów, jej możliwości produkcyjnego wykorzystania po likwidacji przedsięwzięcia. Analiza powinna dotyczyć również wpływu planowanego przedsięwzięcia na zdolności

produkcyjne i możliwość racjonalnego gospodarowania terenów przyległych. Szczegółowo należy odnieść się do możliwości degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz wystąpienia szkód w produkcji rolniczej, powstających wskutek działalności nierolniczej w miejscu planowanego przedsięwzięcia. W analizach należy wziąć pod uwagę wpływ przedsięwzięcia na procesy erozji gleb oraz przydatności gruntów po likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia;

- d) należy podać substancje planowane do wykorzystywania do czyszczenia i konserwacji paneli wraz z opisem wpływu tych substancji na powierzchnię ziemi;
- e) wskazać oddziaływania związane z zajęciem powierzchni ziemi przez przedmiotowe przedsięwzięcie poprzez:
 - opis stopnia ograniczenia dotychczasowego sposobu użytkowania powierzchni ziemi;
 - opis wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na utrzymanie powierzchni ziemi, gleb w tzw. „dobrej kulturze rolnej” z przeprowadzeniem analizy co do przydatności rolniczej gruntów rolnych po likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia;
 - opis planowanych w wariantcie inwestorskim środków mechanicznych, chemicznych lub biologicznych planowanych do stosowania w celu bieżącego utrzymywania powierzchni ziemi pod i między modułami paneli (systemem naziemnych paneli fotowoltaicznych), w stanie niepowodującym tzw. przerastania paneli roślinnością, z jednoczesnym podaniem intensywności stosowania takich środków oraz ryzykiem migracji immisji, na sąsiednie grunty oraz wody. W tym zakresie należy dokonać analizy porównawczej środków mechanicznych ze środkami chemicznymi z uzasadnieniem wyboru przez inwestora określonej metody (podając zasadność wyboru przez inwestora środka poprzez porównanie możliwych metod).
3. Należy przeprowadzić analizę utrzymania jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów, jej możliwości produkcyjnego wykorzystania po likwidacji przedsięwzięcia. Analizę należy przeprowadzić uwzględniając okoliczność utrzymywania gruntów rolnych w tzw. „dobrej kulturze rolnej”.
4. W zakresie wpływu na dobra materialne:
 - a) przeanalizować oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na nieruchomości sąsiednie z uwzględnieniem obszaru, który jest konieczny do utrzymywania (na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia) w stanie wolnym od elementów zacinających przedmiotowe przedsięwzięcie.
5. Z zakresu ochrony przyrody:
 - a) zakres raportu winien być zgodny z art. 66 ustawy *o oś*, ze szczególnym zwróceniem uwagi na oddziaływania przedsięwzięcia w trakcie jego realizacji na siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków roślin, zwierząt i grzybów chronionych prawem krajowym i wspólnotowym.
 - b) należy się odnieść do faktu, czy przedsięwzięcie to przyczyni się do naruszenia stanu ekosystemów Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej. Ponadto, ww. przedsięwzięcie winno być także przeanalizowane pod kątem obowiązujących zakazów na ww. obszarach.

- c) przedłożyć wykaz drzew planowanych do wycinki z następującymi informacjami: obwód na wysokości 1,30 m, wiek, stan zdrowotny oraz jego zasiedlenie. Każdemu drzewu należy przyporządkować numer i na ww. załącznik graficzny nanieść ww. drzewa, a w treści raportu uzasadnić potrzebę wycięcia tego drzewa. Należy oznaczyć drzewa dziuplaste,
 - d) stwierdzone siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków roślin, zwierząt i grzybów należy nanieść na czytelną mapę z zaznaczonym przedsięwzięciem;
 - e) podać informację na temat szlaków migracji zwierząt popartą stosownym dokumentem z właściwego miejscowo nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego. W przypadku występowania szlaków migracyjnych należy przeanalizować działania zapobiegające efektowi bariery.
6. Z zakresu ochrony przed hałasem:
- a) wykonanie analizy akustycznej dla planowanej inwestycji, określającej zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie akustycznej określone w art. 113 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.), uwzględniającej ilość oraz poziom mocy akustycznej inwerterów (falowników).
7. Z zakresu ochrony przed polami elektromagnetycznymi:
- podać lokalizację kontenerowej stacji transformatorowej (jego napięcia robocze na uzwojeniu pierwotnym oraz wtórnym), kontenerowej stacji przekładników i falowników, napięcie robocze linii elektroenergetycznej, do której będzie dostarczana wytwarzana w elektrowni energia elektryczna oraz sposób realizacji przewodów przyłączeniowych - linie kablowe napowietrzne, podziemne (długość trasy przebiegu linii wraz z prezentacją jej na mapie, wskazane jest by był to podkład mapy ewidencyjnej), a także wpływ ww. urządzeń i sieci na rozkład pól elektromagnetycznych wokół planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przepisów prawa w tym zakresie w tym zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów utrzymania tych poziomów* (Dz.U. Nr 192, poz. 1883). Należy przeprowadzić analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie pól i promieniowania elektromagnetycznego (również linii elektroenergetycznych).
 - w przypadku braku możliwości (tylko w przypadku przeszkód systemowo-prawnych wynikających z braku możliwości określenia przez operatora miejsca przyłączenia) jednoznacznego określenia miejsca przyłączenia do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego oraz lokalizacji/miejsca przebiegu przewodów przyłączeniowych (linie napowietrzne, podziemne), należy dokonać wariantowania przyłączenia do KSE i przebiegu przewodów przyłączeniowych oraz przeprowadzić analizę oddziaływania poszczególnych wariantów na pole i promieniowanie elektromagnetyczne.
8. Z zakresu gospodarki odpadami i gospodarki wodno-ściekowej:
- a) w przypadku gdy przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do usytuowania w miejscach objętych systemem melioracji, należy zawrzeć analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na system melioracyjny, ze wskazaniem czy oddziaływanie to doprowadzi do konieczności przebudowy systemu melioracyjnego.

W tym zakresie należy przeprowadzić stosowną analizę wpływu na wody powierzchniowe i gruntowe;

- b) mając na uwadze, że montaż modułów pod kątem zapewnia ich automatyczne czyszczenie i splukiwanie pyłów poprzez opady atmosferyczne należy przeanalizować ryzyko takich oddziaływań, które powodują zbieranie się opadów w miejscach spływów. W analizie należy uwzględnić charakter gleb, przyjmujących dane opady i możliwości absorpcyjne zwiększonej koncentracji opadów w miejscach spływów z poszczególnych modułów. Należy wskazać czy wokół farmy będzie dokonywany drenaż terenu uwzględniający wskazane w zdaniu poprzedzającym niniejsze zdanie oddziaływania (okoliczności) bądź czy będą stosowane systemy zbierające wody celem późniejszego użycia ich do czyszczenia ogniw;
- c) odnieść się do wpływu planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na zbiorniki wodne wód stojących płynących, w tym wartości hydrobiologiczne i fizykochemiczne;
- d) należy przedstawić wszystkie rodzaje odpadów możliwe do wytworzenia na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji, sklasyfikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- e) należy przedstawić sposób postępowania z odpadami powstającymi na etapie realizacji i inwestycji oraz jej likwidacji.

9. W zakresie analizy wariantowej:

- a) szczegółowe opisanie i uzasadnienie wariantów lokalizacyjnych przedsięwzięcia, w tym wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz wariantu „0” polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia. W tym należy wskazać wybrany do realizacji wariant przedsięwzięcia z dokładną lokalizacją miejsca jego realizacji. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu winno wskazywać jego oddziaływanie na środowisko, w tym na krajobraz, a także oddziaływanie planowanej inwestycji na ludzi. W szczególności należy uwzględnić tzw. „efekt olśnienia”, tzw. efekt „lustra wody” oraz efekt bariery. Należy podać minimalne odległości od istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej. Uwzględnić w analizie obszar, który jest konieczny do utrzymania w stanie wolnym od elementów zacinających przedmiotowe przedsięwzięcie.
- b) korzystając z uprawnień wskazanych w art. 64 ust. ustawy ooś oraz art. 68 ust. 2 pkt 2 lit a ustawy ooś sugeruję wariant wymagający zbadania: w zakresie opisu wariantów analizowanych wariantów, należy zawrzeć opis racjonalnego wariantu alternatywnego sytuujący przedsięwzięcie poza powierzchnią ziemi kwalifikowaną jako grunty rolne o klasach bonitacyjnej I-IV. Chodzi o to, by w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawrzeć wariant, który lokalizacyjnie usytuowany będzie poza powierzchnią ziemi kwalifikowaną jako grunty o klasach bonitacji I-IV.

10. Odniesienie się do art. 81 ust. 3 ustawy ooś, w tym wyjaśnienie wraz ze szczegółowym uzasadnieniem i odwołaniem do przepisów ustawy Prawo wodne, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w zatwierdzonym planie zagospodarowania dorzecza Wisły.

11. Analiza możliwych konfliktów społecznych, w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia. Analiza winna być opracowana z uwzględnieniem ostatecznie zidentyfikowanych grup społecznych, które mogą być pośrednio lub bezpośrednio narażone na oddziaływania oraz korzyści i niekorzyści jakie wiążą się z przedmiotowym przedsięwzięciem.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 16 lutego 2015 r. inwestor Pan Jakub Linart wystąpił do Wójta Gminy Bolimów o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej (fotowoltaicznej) o mocy do 1 MW, linii SN wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, stacji transformatorowej NN/SN, dróg wewnętrznych oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych na działkach nr ewid. 239/2, 239/4, 241/5 i 242 w miejscowości Wola Szydłowiecka, gm. Bolimów.

Wójt Gminy Nieborów pismem z dnia 7 kwietnia 2015 r., znak: ROS.6220.2.2015.JS (data wpływu do RDOŚ w Łodzi: 10 kwietnia 2015 r.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla przedsięwzięcia, przesyłając w załączeniu kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o tym, że dla terenu inwestycji nie ma aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach z dnia 3 marca 2015 r. znak: SKO.4009-15/15 wyznaczono Wójta Gminy Bolimów do załatwienia sprawy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia ponieważ sprawa dotyczy interesu prawnego krewnego osoby pełniącej funkcję organu. Wnioskodawcą jest Pan Jakub Linart – syn Wójta Gminy Bolimów.

Organem właściwym do wydania opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.

Po zapoznaniu się z przesłaną dokumentacją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi uznał ją za wystarczającą do wydania opinii.

Planowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) *„zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia”* należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wykonanie raportu może być wymagane.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (zwany dalej

w skrócie RDOŚ w Łodzi) zbadał jaki jest rodzaj, skala przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych oraz jaka emisja i uciążliwości wystąpią na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Po przeprowadzeniu analizy dostarczonych materiałów dotyczących obszaru pozostającego w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia (przedmiotowa inwestycja położona jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej), a także uwzględniając uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, bowiem w przedmiotowym przypadku zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust 1 ustawy, do których odniesiono się w następujący sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie elektrowni słonecznej (fotowoltaicznej) o mocy do 1 MW, linii SN wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, stacji transformatorowej NN/SN, dróg wewnętrznych oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych na działkach nr ewid. 239/2, 239/4, 241/5 i 242 w miejscowości Wola Szydłowiecka, gm. Bolimów.

Powierzchnia działek nr ewid. 239/2, 239/4, 241/5 i 242 wynosi 5,38 ha, w tym teren inwestycji zajmował będzie powierzchnię 3,4 ha. Całości inwestycji położona będzie na gruntach klasy R IV b, V, VI.

W ramach inwestycji zaplanowano budowę/montaż:

- konstrukcji stołów pod moduły fotowoltaiczne posadowionych w gruncie,
- paneli fotowoltaicznych w ilości 4000 szt. o mocy około 250 W,
- inwerterów w ilości 100 szt. o mocy 10 kVA,
- okablowania i systemu połączeń,
- stacji transformatorowej SN/Nn kontenerowej o wymiarach około 3 x 6 m i wysokości do 4 m z transformatorem 150/04 kV, moc znamionowa pozorna do 1250 kVA,
- przyłącza energetycznego na powietrznego lub kablowego (w zależności od warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej),
- ogrodzenia przedmiotowej instalacji fotowoltaicznej;

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

W raporcie należy uwzględnić skumulowane oddziaływania przedmiotowej instalacji z ewentualnymi planowanymi instalacjami o podobnym charakterze, w pobliżu inwestycji;

c) wykorzystywania zasobów naturalnych:

Na etapie budowy występować będzie typowe zapotrzebowanie na paliwo niezbędne do napędu maszyn wykorzystywanych w czasie budowy, kruszywa naturalne do utwardzenia terenu, w miejscu posadowienia trafostacji;

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu powstająca w czasie budowy obiektu elektrowni, tj. posadowienia w gruncie konstrukcji stołów pod moduły fotowoltaiczne, wykonania wykopów pod instalacje elektryczne, posadowieniem transformatora, wykonania ogrodzenia oraz

utworzenia nieutwardzonej ścieżki technicznej o szerokości umożliwiającej dostęp do paneli fotowoltaicznych. Hałas powstawać będzie głównie przez pracujący sprzęt budowlany oraz środki transportu dowożące materiały budowlane.

Prace budowlane oraz konieczność podłączenia inwestycji do sieci elektroenergetycznej wiązały się będą z ingerencją w wierzchnią warstwę powierzchni ziemi oraz z częściowym utwardzeniem gruntów na potrzeby wjazdu pojazdów budowlanych.

Etap eksploatacyjny planowanej elektrowni słonecznej będzie wiązał się z wytwarzaniem odpadów związanych z użytkowaniem paneli fotowoltaicznych, np. wymianą i zagospodarowaniem uszkodzonych paneli, odpadów roślinnych powstających w wyniku koszenia roślinności występującej między i pod panelami. Etap ten może być też związany z powstawaniem zanieczyszczeń związanych z myciem paneli fotowoltaicznych.

Na etapie likwidacji inwestycji powstawać będą odpady związane z demontażem paneli wraz ze stelażami i urządzeniami pomocniczymi oraz demontażem ogrodzenia. W analizach należy wziąć pod uwagę wpływ przedsięwzięcia na środowisko występujące w miejscu inwestycji oraz przydatności gruntów do ponownego użycia po zakończeniu inwestycji;

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Jest to przedsięwzięcie, w przypadku którego nie występuje ryzyko poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Na podstawie złożonej dokumentacji można stwierdzić, że inwestycja realizowana będzie poza obszarami wodno-błotnymi;

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży;

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi;

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej wynika, że teren inwestycji położony jest poza strefą ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych;

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest zlokalizowane na terenie jednego z obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), tj. na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej. Obszar ten został powołany rozporządzeniem Nr 6/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 marca 2009 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 75, poz.710), które zostało zmienione rozporządzeniem

Nr 18/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 30 lipca 2009 r. zmieniające rozporządzenie Nr 6/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 marca 2009 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 236, poz. 2116) Uchwała NR LXI/1686/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 26 października 2010 r. w sprawie: zmiany rozporządzenia Nr 6/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 marca 2009 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej, zmienionego rozporządzeniem Nr 18/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 30 lipca 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 327, poz. 2842).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 2 Uchwały nr LXI/1686/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 26 października 2010 r. w sprawie: zmiany rozporządzenia Nr 6/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 marca 2009 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej, zmienionego rozporządzeniem Nr 18/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 30 lipca 2009 r. na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej wprowadzono szereg zakazów m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.). Zakaz ten zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.) zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, czy inwestycja realizowana będzie na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone;

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Brak danych w karcie informacyjnej;

h) gęstość zaludnienia:

Brak danych w karcie informacyjnej;

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora;

j) uzdrowiska i obszary ochron uzdrowiskowej:

Brak danych w karcie informacyjnej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania, obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest wystarczających danych dotyczących zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary geograficzne i liczbę ludności;

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia w centralnej Polsce;

e) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie złożonej dokumentacji nie można jednoznacznie wykluczyć oddziaływania (długoletniego) planowanego przedsięwzięcia na tereny przeznaczone pod inwestycję. Ingerencja w środowisko związana będzie z zajętością terenu na powierzchni około 3,4 ha. Na terenie budowy będą miały miejsce przekształcenia podłoża i zniszczenie szaty roślinnej związane z montażem paneli fotowoltaicznych na metalowych słupach mocowanych bezpośrednio do gruntu (do głębokości do około 1,5 m), posadowieniem kontenerowej stacji transformatorowej wraz z rozdzielnicami i wykonaniem ogrodzenia. Technologia ustawienia specjalnych stołów nie będzie wymagać fundamentów, jednak dojdzie na tym etapie do ingerencji w środowisko przyrodnicze.

W analizach należy wziąć pod uwagę wpływ przedsięwzięcia na procesy erozji gleb oraz przydatności gruntów w trakcie budowy inwestycji oraz po likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia;

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie terenach o charakterze rolniczym. Grunty orne, które zostaną przeznaczone pod budowę projektowanej elektrowni fotowoltaicznej, aktualnie uprawiane są rolniczo, należą do IV, V, VI klasy gleby. Planowane przedsięwzięcie wiązać się będzie z rozległą zajętością powierzchni ziemi na okres ok. 30 lat. Jednym z poważnych zagrożeń bioróżnorodności tego obszaru wiejskiego może być jego odłogowanie. Grunty odłogowane to grunty rolne, na których zaniechano użytkowania rolniczego przez okres dłuższy niż dwa lata. Rolnicy uprawiający grunty rolne przyczyniają się do ochrony różnorodności biologicznej gleby, np. poprzez jej ściółkowanie, czyli przykrywanie gleby np. resztkami po zbiorach, które pozwalają zatrzymać ciepło, zabezpieczyć wilgotność oraz zapobiec erozji. Ściółka organiczna może być rozkładana przez organizmy glebowe oraz pomóc w budowaniu porowatej struktury i całej architektury gleby, a także podtrzymywać przy życiu mikroorganizmy. Teren realizacji ww. przedsięwzięcia w wyniku zaniechania upraw zubożeje, a także w wyniku jej niedoświetlenia może zostać zachwiana równowaga biologiczna gleby.

W kracie informacyjnej przedsięwzięcia nie przeanalizowano szczegółowo wpływu planowanego przedsięwzięcia na wartości przyrodnicze gleby, utrzymanie jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów, jej możliwości produkcyjnego wykorzystania po likwidacji przedsięwzięcia. Analiza powinna dotyczyć również wpływu planowanego przedsięwzięcia na zdolności produkcyjne i możliwość racjonalnego gospodarowania terenów przyległych. Szczegółowo należało odnieść się do możliwości degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz wystąpienia szkód w produkcji rolniczej, powstających wskutek działalności nierolniczej w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie może stanowić barierę dla zwierząt przemieszczających się w obu kierunkach pomiędzy poszczególnymi polami, może się przyczynić do niszczenia siedlisk tych zwierząt. Dlatego też inwestor winien przeprowadzić inwentaryzację siedlisk przyrodniczych, siedlisk roślin i zwierząt z uwzględnieniem zmian fenologicznych;

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływanie w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie związane z stałym zajęciem gruntów rolnych, głównie pod przedsięwzięcie i wykonaniem niezbędnych prac budowlanych/montażowych,

które będą miały charakter krótkotrwały. Oddziaływanie w fazie eksploatacji będzie mieć charakter ciągły. Po zakończeniu inwestycji teren zostanie zrekultywowany i oddany ponownie do użytku rolniczego.

Podsumowując po przeprowadzonej analizie przedłożonych dokumentów w sprawie oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania stwierdzono, że raport powinien być sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy ooś i wskazano okoliczności wymagające uwzględnienia w przyszłym raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko (w celu dostosowania zakresu raportu do potrzeb postępowania w konkretnej sprawie przez wskazanie, jakie elementy powinny być w nim uwzględnione). Określony w sentencji niniejszego postanowienia zakres raportu uwzględnia stan współczesnej wiedzy i metod badawczych, możliwości technicznych oraz dostępności danych niezbędnych do prawidłowego wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne i prawne potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest zatem konieczna w celu oceny dopuszczalnych obciążeń środowiska w kontekście „negatywnego oddziaływania danego przedsięwzięcia na środowisko”.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
Kazimierz Perek

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Nieborów
2. Wójt Gminy Bolimów
3. Inwestor: Pan Jakub Linart
4. Pozostałe strony postępowania za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie głównego.
5. a/a