

ROS.6220.2.2015.JS

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123, art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), zwanej w skrócie ustawą *ooś* a także § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213., poz. 1397 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 07.04.2015 r. przez Pana Jakuba Linarta zam. Wola Szydłowiecka 29, 99-417 Bolimów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej (fotowoltaicznej) o mocy do 1 MW, linii SN wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, stacji transformatorowej NN/SN, dróg wewnętrznych oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych na działkach nr ewid. 239/2, 239/4, 241/5 i 242 w miejscowości Wola Szydłowiecka, gm. Bolimów oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Skierniewicach

postanawiam

- I Nalożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej (fotowoltaicznej) o mocy do 1 MW, linii SN wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, stacji transformatorowej NN/SN, dróg wewnętrznych oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych na działkach nr ewid. 239/2, 239/4, 241/5 i 242 w miejscowości Wola Szydłowiecka, gm. Bolimów.
- II Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 ust. 1 ustawy *ooś*, biorąc pod uwagę następujące okoliczności faktyczno – prawne wymagające szczególnej analizy:
 1. W zakresie skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:
 - a) Przedstawić szczegółowy opis planowanego przedsięwzięcia, w szczególności charakterystykę całego przedsięwzięcia uwzględniającą opis i wskazanie liczby paneli słonecznych, przestrzeni koniecznej do pozostawienia pomiędzy poszczególnymi modułami elektrowni celem prawidłowego użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji, drogi dojazdowe, zaplecza budowy, place montażowe, itp. wraz z warunkami użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji elektrowni słonecznej (przewidywany okres i czas trwania budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji elektrowni słonecznej). Należy opisać zagadnienia związane z transportem materiałów budowlanych i elementów elektrowni, wielkości terenu zajętego przez poszczególne elementy elektrowni słonecznej, a także wielkość terenu czasowo zajętego w trakcie budowy;
 - b) Wskazać sposób przyłączenia elektrowni słonecznej do krajowego systemu elektroenergetycznego wraz ze wskazaniem miejsca przyłączenia do sieci oraz podaniem przebiegu linii elektroenergetycznej (wskazane jest naniesienie przebiegu

linii elektroenergetycznej na mapie o skali umożliwiającej identyfikację działek np. na kopię mapy ewidencyjnej);

- c) Jednoznacznie wskazać, czy elektrownia fotowoltaiczna będzie wyposażona w moduł automatycznego naprowadzania (mechanizm zmieniający kąt nachylenia ogniw w celu zwiększenia wydajności urządzenia). W przypadku istnienia takiego mechanizmu podać jego źródło zasilania, moc akustyczną modułu oraz wziąć te elementy pod uwagę w analizach podanych poniżej;
- d) Wskazać długość, szerokość, sposób utwardzenia dróg dojazdowych do przedmiotowego przedsięwzięcia oraz dróg wewnętrznych obsługujących (placów manewrowych) elektrownię fotowoltaiczną, podać materiały z jakich będzie utworzony system dróg, z jednoznacznym określeniem czy będą to drogi o nawierzchni twardej w rozumieniu § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 r. poz. 1397 ze zm.);
- e) W przypadku planowania przez inwestora ogrodzenia elektrowni fotowoltaicznej należy wskazać długość, wysokość planowanego ogrodzenia oraz materiał, z którego będzie wykonane ogrodzenie (podać czy elektrownia będzie ogrodzana elektronicznym systemem przewodowym bądź bezprzewodowym np. system płoszenia zwierząt);
- f) W opisie użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia podać obszar, który jest konieczny do utrzymywania (na etapie eksploatacji przedsięwzięcia) w stanie wolnym od elementów zacieniających;
- g) Przedstawić opis częstotliwości konserwacji modułów podczas użytkowania, częstotliwości okresowej konserwacji systemu monitorowania parametrów farmy.

2. W zakresie wpływu na powierzchnię ziemi:

- a) Wskazać zajętość powierzchni ziemi przez przedmiotowe przedsięwzięcie, z odrębnym podaniem obszaru zajętości gruntów rolnych o glebach bonitacji I-IV;
- b) Opisać zmiany warunków oświetlenia terenu zajętego przez elektrownię fotowoltaiczną wywołaną zacienieniem;
- c) Przeanalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na wartości przyrodnicze gleby, utrzymanie jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów, jej możliwości produkcyjnego wykorzystania po likwidacji inwestycji. Analiza powinna dotyczyć również wpływu planowanego przedsięwzięcia na zdolności produkcyjne i możliwość racjonalnego zagospodarowania terenów przyległych. Szczegółowo należy odnieść się do możliwości degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz wystąpienia szkód w produkcji rolniczej, powstających wskutek działalności nierolniczej w miejscu planowanego przedsięwzięcia. W analizach należy wziąć pod uwagę wpływ przedsięwzięcia na procesy erozji gleb oraz przydatności gruntów po likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia;
- d) Należy podać substancje planowane do wykorzystywania przy czyszczeniu i konserwacji paneli wraz z opisem wpływu tych substancji na powierzchnię ziemi;
- e) Wskazać oddziaływania związane z zajęciem powierzchni ziemi przez przedmiotowe przedsięwzięcie poprzez:
 - opis stopnia ograniczenia dotychczasowego sposobu użytkowania powierzchni ziemi,
 - opis wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na utrzymanie powierzchni ziemi, gleb w tzw. „dobrej kulturze rolnej” z przeprowadzeniem analizy co do przydatności rolniczej gruntów rolnych po likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia,
 - opis planowanych w wariantcie inwestorskim środków mechanicznych, chemicznych lub biologicznych planowanych do stosowania w celu bieżącego utrzymywania powierzchni ziemi „pod” i „między” modułami paneli

(systemem naziemnych paneli fotowoltaicznych), w stanie niepowodującym tzw. „przerastania paneli” roślinnością, z jednoczesnym podaniem intensywności stosowania takich środków oraz ryzykiem migracji immisji, na sąsiednie grunty oraz wody. W tym zakresie należy dokonać analizy porównawczej środków mechanicznych ze środkami chemicznymi z uzasadnieniem wyboru przez inwestora określonej metody (podając zasadność wyboru przez inwestora środka poprzez porównanie możliwych metod).

3. Należy przeprowadzić analizę utrzymania jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów, jej możliwości produkcyjnego wykorzystania po likwidacji przedsięwzięcia. Analizę należy przeprowadzić uwzględniając okoliczność utrzymywania gruntów rolnych w tzw. „dobrej kulturze rolnej”.
4. W zakresie wpływu na dobra materialne:
 - a) Przeanalizować oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na nieruchomości sąsiednie z uwzględnieniem obszaru, który jest konieczny do utrzymywania (na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia) w stanie wolnym od elementów zacinających przedmiotowe przedsięwzięcie.
5. Z zakresu ochrony przyrody:
 - a) Zakres raportu winien być zgodny z art. 66 ustawy o oś, ze szczególnym zwróceniem uwagi na oddziaływania przedsięwzięcia w trakcie jego realizacji na siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków roślin, zwierząt i grzybów chronionych prawem krajowym i wspólnotowym.
 - b) Należy się odnieść do faktu, czy przedsięwzięcie to przyczyni się do naruszenia stanu ekosystemów Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko – Berlińskiej. Ponadto, w/w przedsięwzięcie winno być także przeanalizowane pod kątem obowiązujących zakazów na w/w obszarach.
 - c) Przedłożyć wykaz drzew planowanych do wycinki z następującymi informacjami: obwód na wysokości 1,30 m, wiek, stan zdrowotny oraz jego zasiedlenie. Każdemu drzewu należy przyporządkować numer i na w/w załącznik graficzny nanieść w/w drzewa, a w treści raportu uzasadnić potrzebę wycięcia tego drzewa. Należy oznaczyć drzewa dziuplaste.
 - d) Stwierdzone siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków roślin, zwierząt i grzybów należy nanieść na czytelną mapę z zaznaczonym przedsięwzięciem.
 - e) Podać informację na temat szlaków migracji zwierząt popartą stosownym dokumentem z właściwego miejscowo nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego. W przypadku występowania szlaków migracyjnych należy przeanalizować działania zapobiegające efektowi bariery.
6. Z zakresu ochrony przed hałasem:
 - a) wykonanie analizy akustycznej dla planowanej inwestycji, określającej zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie akustycznej określone w art. 113 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo Ochrony Środowiska* (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.), uwzględniającej ilość oraz poziom mocy akustycznej inwerterów (falowników).
7. Z zakresu ochrony przed polami elektromagnetycznymi:
 - a) Podać lokalizację kontenerowej stacji transformatorowej (jej napięcia robocze na uzwojeniu pierwotnym oraz wtórnym), kontenerowej stacji przekaźników i falowników, napięcie robocze linii elektroenergetycznej, do której będzie dostarczana wytwarzana w elektrowni energia elektryczna oraz sposób realizacji przewodów przyłączeniowych – linie kablowe napowietrzne, podziemne (długość trasy przebiegu linii wraz z prezentacją jej na mapie, wskazane jest by był to podkład mapy ewidencyjnej), a także wpływ w/w urządzeń i sieci na rozkład pól elektromagnetycznych wokół planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem

przepisów prawa w tym zakresie – w oparciu o zapisy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów utrzymania tych poziomów* (Dz. U. Nr 192, poz. 1883). Należy przeprowadzić analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie pól i promieniowania elektromagnetycznego (również linii elektroenergetycznych).

- b) W przypadku braku możliwości (tylko w przypadku przeszkód systemowo – prawnych wynikających z braku możliwości określenia przez operatora miejsca przyłączenia) jednoznacznego określenia miejsca przyłączenia do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE) oraz lokalizacji/miejsca przebiegu przewodów przyłączeniowych (linie napowietrzne, podziemne), należy dokonać wariantowania przyłączenia do KSE i przebiegu przewodów przyłączeniowych oraz przeprowadzić analizę oddziaływania poszczególnych wariantów na pole i promieniowanie elektromagnetyczne.

8. Z zakresu gospodarki odpadami i gospodarki wodno – ściekowej:

- a) W przypadku gdy przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do usytuowania w miejscach objętych systemem melioracji, należy zawrzeć analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na system melioracyjny, ze wskazaniem czy oddziaływanie to doprowadzi do konieczności przebudowy systemu melioracyjnego. W tym zakresie należy przeprowadzić stosowną analizę wpływu na wody powierzchniowe i gruntowe;
- b) Mając na uwadze, że montaż modułów pod kątem zapewnia ich automatyczne czyszczenie i spłukiwanie pyłów poprzez opady atmosferyczne należy przeanalizować ryzyko takich oddziaływań, które powodują zbieranie się opadów w miejscach spływów. W analizie należy uwzględnić charakter gleb przyjmujących dane opady i możliwości absorpcyjne zwiększonej koncentracji opadów w miejscach spływów z poszczególnych modułów. Należy wskazać czy wokół farmy będzie dokonywany drenaż terenu uwzględniający wskazane w zdaniu poprzedzającym niniejsze zdanie oddziaływania (okoliczności) bądź czy będą stosowane systemy zbierające wody celem późniejszego użycia ich do czyszczenia ogniw;
- c) Odnieść się do wpływu planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na zbiorniki wodne wód stojących płynących, w tym wartości hydrobiologiczne i fizykochemiczne;
- d) Przedstawić przewidywane ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów na etapie realizacji (budowy), eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia, sklasyfikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- e) Przedstawić sposób postępowania z odpadami powstającymi na etapie realizacji inwestycji oraz jej likwidacji.

9. W zakresie analizy wariantowej:

- a) Szczegółowe opisanie i uzasadnienie wariantów lokalizacyjnych przedsięwzięcia, w tym wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz wariantu „0” polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia. Należy wskazać wybrany do realizacji wariant przedsięwzięcia z dokładnym wskazaniem miejsca jego realizacji. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu winno wskazywać jego oddziaływanie na środowisko, w tym na krajobraz, a także oddziaływanie planowanej inwestycji na ludzi. W szczególności należy uwzględnić tzw. „efekt olśnienia”, tzw. efekt „lustra wody” oraz efekt bariery. Należy podać minimalne odległości od istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej. Uwzględnić w analizie obszar, który jest konieczny do utrzymywania w stanie wolnym od elementów zacieniających przedmiotowe przedsięwzięcie.
- b) Korzystając z uprawnień wskazanych w art. 64 oraz art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy o os sugerując wariant wymagający zbadania: w zakresie opisu wariantów analizowanych,

należy zawrzeć opis racjonalnego wariantu alternatywnego sytuujący przedsięwzięcie poza powierzchnią ziemi kwalifikowaną jako grunty rolne o klasach bonitacyjnych I-IV. Chodzi o to, by w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawrzeć wariant, który lokalizacyjnie usytuowany będzie poza powierzchnią ziemi kwalifikowaną jako grunty o klasach bonitacji I-IV.

10. Odniesienie się do art. 81 ust. 3 ustawy *o oś*, w tym wyjaśnienie wraz ze szczegółowym uzasadnieniem i odwołaniem do przepisów ustawy *Prawo wodne*, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w zatwierdzonym planie zagospodarowania dorzecza Wisły.
11. Analiza możliwych konfliktów społecznych, w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia. Analiza winna być opracowana z uwzględnieniem ostatecznie zidentyfikowanych grup społecznych, które mogą być pośrednio lub bezpośrednio narażone na oddziaływania oraz korzyści i niekorzyści jakie wiążą się z przedmiotowym przedsięwzięciem.

UZASADNIENIE

W dniu 16 lutego 2015 r. (data wpływu do urzędu: 13.03.2015 r.) do Wójta Gminy Nieborów wpłynął wniosek Pana Jakuba Linarta zam. Wola Szydłowiecka 29, 99-417 Bolimów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej (fotowoltaicznej) o mocy do 1 MW, linii SN wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, stacji transformatorowej NN/SN, dróg wewnętrznych oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych na działkach nr ewid. 239/2, 239/4, 241/5 i 242 w miejscowości Wola Szydłowiecka, gm. Bolimów.

Do wniosku strona załączyła kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem elektronicznym, wypis z rejestru gruntów działek znajdujących się w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, skorowidz działek i podmiotów graniczących z terenem inwestycji położonych na terenie gm. Bolimów, wypis z wykazu podmiotów i skorowidza działek graniczących z terenem inwestycji położonych w obrębie Nowa Wieś, gm. Wiskitki, pow. żyrardowski, woj. mazowiecki, zaświadczenie o braku planu zagospodarowania przestrzennego gm. Bolimów, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej.

Zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach nr SKO.4009-15/15 z dnia 03.03.2015 r. do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia został wyznaczony Wójt Gminy Nieborów, z uwagi na fakt, iż inwestorem jest Pan Jakub Linart - syn Wójta Gminy Bolimów, czyli osoba bliska osoby pełniącej funkcje publiczne.

Pismami z dnia 19 marca 2015 r. i z dnia 1 kwietnia 2015 r. Wójt Gminy Nieborów dwukrotnie wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych złożonego wniosku.

W oparciu o zebraną dokumentację wraz z uzupełnieniem Wójt Gminy Nieborów wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawiadamiając o wszczęciu postępowania strony postępowania oraz zainteresowanych poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Nieborów, na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Bolimów oraz tablicy ogłoszeń Gminy Wiskitki, na tablicy ogłoszeń w sołectwie Wola Szydłowiecka i na tablicy ogłoszeń w sołectwie Nowa Wieś, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Nieborów www.bip.nieborow.pl, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy *o oś*.

W przewidzianym ustawowo okresie 21 dni nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie.

W związku z powyższym w oparciu o art. 64 ust. 1, w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy *o oś* Wójt Gminy Nieborów wystąpił do organów uzgadniających tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łowiczu o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku

stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 14 kwietnia 2015 r. (data wpływu: 17.04.2015 r.) znak: WOOS.4240.188.2015.JK wyraził opinię, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na niewłaściwość Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łowiczu do zajęcia się sprawą Wójt Gminy Nieborów pismem z dnia 06.05.2015 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Skierniewicach o zaopiniowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 11.05.2015 r. nr PSSE-ZNS-470/4R/15 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Skierniewicach odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, emisje i uciążliwości występujące na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz brak analizy wpływu skumulowanego oddziaływania przedmiotowej inwestycji z innymi tego typu inwestycjami oraz otrzymane opinie Wójt Gminy Nieborów uznał za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Tutejszy organ stwierdził, że planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 817), tj. zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.

W rozpatrywanym przypadku zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy *o oś*, do których odniesiono się poniżej.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie elektrowni słonecznej (fotowoltaicznej) o mocy do 1 MW, linii SN wraz z kablami sterowania i telekomunikacyjnymi, stacji transformatorowej NN/SN, dróg wewnętrznych oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych na działkach o nr ewid. 239/2, 239/4, 241/5 i 242 w miejscowości Wola Szydłowiecka, gm. Bolimów. Powierzchnia w/w działek wynosi 5,38 ha, z czego przedsięwzięcie zajmie powierzchnię 3,4 ha. W ramach przedsięwzięcia zostanie zamontowanych 4000 szt. paneli fotowoltaicznych o mocy ok. 250 W, 100 szt. inwerterów o mocy 10 kVA, zostanie wykonane okablowanie i przyłącze energetyczne oraz system połączeń wraz z kontenerową stacją transformatorową o mocy znamionowej pozornej do 1250 kVA. Obszar inwestycji zostanie ogrodzony siatką do 180cm, pod którą zostanie pozostawiona wolna przestrzeń o wysokości 15 cm.

Sporządzając raport należy wziąć pod uwagę możliwości występowania skumulowanych oddziaływań przedmiotowej inwestycji zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę ewentualne planowane instalacje o podobnym charakterze w pobliżu inwestycji i generujące zbliżone rodzaje emisji.

Na etapie budowy przewiduje się typowe zużycie paliw silnikowych niezbędnych do napędu maszyn wykorzystywanych podczas budowy oraz kruszyw naturalnych koniecznych do utwardzenia terenu w miejscu posadowienia trafostacji.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu i spalin pochodząca z maszyn budowlanych. Oddziaływania na tym etapie będą krótkotrwałe i ograniczone i ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z ingerencją w wierzchnią warstwę powierzchni ziemi oraz częściowym utwardzeniem gruntów na potrzeby wjazdu maszyn budowlanych.

W fazie eksploatacji będą powstawały wyłącznie odpady związane z pracami konserwacyjnymi związane z użytkowaniem paneli fotowoltaicznych oraz roślinne.

Na etapie likwidacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady związane z demontażem paneli wraz z infrastrukturą techniczną i ogrodzeniem. Sporządzając raport należy przeanalizować wpływ przedsięwzięcia na środowisko występujące w miejscu inwestycji oraz przydatność gruntów do ponownego użycia po jego zakończeniu.

Planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby przedsięwzięcie było realizowane w miejscu występowania obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Planowane przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

W sąsiedztwie oraz w bezpośrednim zasięgu projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary ochronne ujęć wód bądź obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko – Berlińskiej, a więc na obszarze chronionym na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.). Obszar ten został wyznaczony rozporządzeniem Nr 6/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 marca 2009 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 75, poz. 710), które zostało zmienione rozporządzeniem Nr 18/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 30 lipca 2009 r. zmieniające rozporządzenie Nr 6/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 marca 2009 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 236, poz. 2116), Uchwałą Nr LXI/1686/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 26 października 2010 r. w sprawie: zmiany rozporządzenia Nr 6/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 marca 2009 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej, zmienionego rozporządzeniem Nr 18/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 30 lipca 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 327, poz. 2842).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 Uchwały Nr LXI/1686/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 26 października 2010 r. w sprawie: zmiany rozporządzenia Nr 6/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 marca 2009 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej, zmienionego rozporządzeniem Nr 18/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 30 lipca 2009 r. na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej wprowadzono szereg zakazów m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Stosownie do art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.) zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy środowiska zostały przekroczone.

W złożonej dokumentacji brak jest informacji czy w pobliżu Inwestycji znajdują się obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz danych o gęstości zaludnienia terenu.

W zasięgu oddziaływania inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

W obrębie realizacji przedsięwzięcia brak informacji o istnieniu uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia będzie pokrywał się z terenem realizacji inwestycji. Brak jest informacji dotyczących zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary geograficzne i liczbę ludności.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać transgranicznie z uwagi na lokalny charakter inwestycji.

Analizując zapisy karty informacyjnej przedsięwzięcia nie można jednoznacznie wykluczyć oddziaływania (długoletniego) planowanego przedsięwzięcia na tereny przeznaczone pod inwestycję. Wpływ na środowisko będzie związany z zajęciem terenu o powierzchni 3,4 ha. W wyniku prac budowlanych zostanie przekształcone podłoże oraz zniszczeniu ulegnie szata roślinna. Ingerencja w środowisko spowodowana będzie m.in. montażem paneli fotowoltaicznych na metalowych słupach mocowanych bezpośrednio do gruntu, posadowieniem kontenerowej stacji transformatorowej wraz z rozdzielnicami oraz wykonaniem ogrodzenia. Sporządzając raport należy wziąć pod uwagę wpływ przedsięwzięcia na procesy erozji gleb oraz przydatności gruntów w trakcie budowy inwestycji oraz po jej likwidacji.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenach rolnych. Grunty orne zostaną zajęte pod budowę planowanej elektrowni fotowoltaicznej i będą się wiązały z zajętością terenu na okres ok. 30 lat. W związku z powyższym istnieje poważne zagrożenie odłogowania gruntów oraz niedoświetlenie, co może przyczynić się do zachwiania równowagi biologicznej gleby.

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie odnoszą się szczegółowo do wpływu planowanego przedsięwzięcia na wartości przyrodnicze gleby, utrzymanie jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów oraz możliwości produkcyjnego wykorzystania po likwidacji przedsięwzięcia. Analiza powinna dotyczyć również wpływu planowanego przedsięwzięcia na zdolności produkcyjne i możliwość racjonalnego zagospodarowania terenów przyległych. Należy się tu odnieść do możliwości degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz wystąpienia szkód w produkcji rolniczej, powstających wskutek działalności nierolniczej w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

Realizacja przedsięwzięcia może stanowić barierę dla przemieszczających się pomiędzy polami zwierząt, jak również może się przyczynić do niszczenia ich siedlisk. Inwestor winien przeprowadzić inwentaryzację siedlisk przyrodniczych, siedlisk roślin i zwierząt z uwzględnieniem zmian fenologicznych.

Podsumowując należy wskazać, że inwestycja związana będzie ze stałym zajęciem gruntów rolnych na powierzchni 3,4 ha m.in. pod realizację przedsięwzięcia oraz wykonanie niezbędnych prac budowlanych – montażowych, które będą miały krótkotrwały charakter. Oddziaływanie w fazie eksploatacji będzie miało charakter ciągły. Po likwidacji przedsięwzięcia teren zostanie zrehabilitowany i oddany ponownie do użytku rolniczego.

W wyniku analizy zgromadzonych dokumentów oraz uzyskanych opinii, a także biorąc pod uwagę rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia i skalę jego oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Nieborów stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodnie z art. 66 w/c ustawy oraz winien uwzględnić uwarunkowania szczegółowe wymienione w sentencji niniejszego postanowienia.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przedmiotowej sprawie jest uzasadnione.

W związku z powyższym należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie niniejsze służy stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Jakub Linart - inwestor
Wola Szydłowiecka 29
99-417 Bolimów
2. strony postępowania wg wykazu

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Traugutta 25
90-113 Łódź
2. Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny w Łowiczu
ul. Podrzeczna 24
99-400 Łowicz
3. www.bip.nieborow.pl
4. Sołtys wsi Wola Szydłowiecka – z prośbą o wywieszenie na sołteckiej tablicy ogłoszeń
5. Sołtys wsi Nowa Wieś – z prośbą o wywieszenie na sołteckiej tablicy ogłoszeń
6. Urząd Gminy Bolimów – tablica ogłoszeń + BIP
7. Urząd Gminy Nieborów – tablica ogłoszeń
8. Urząd Gminy w Wiskitkach – tablica ogłoszeń
9. www.bip.nieborow.pl



WÓJT
Andrzej Werle