



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁÓDZI**

P. Sicińska

WPŁYNĘŁO	URZĄD GMINY NIEBORÓW-K
	2015 -07- 29
	Nr... <i>3458/15</i>
	Ilość załączników... Podpis... <i>Bolimonwska</i>

Łódź, dnia 27 lipca 2015 r.

WOOS-I.4240.440.2015.TO

Wójt Gminy Nieborów

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), zwanej dalej *ustawą oos*, jak również na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Nieborów z dnia 9 lipca 2015 r. znak: ROS.6220.9.2015.JS w sprawie wydania opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, po przeanalizowaniu dokumentacji załączonej do ww. wystąpienia

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej Nr 105370E w Nieborowie realizowanego na działkach nr ewid. 210, 857, 214/7, 218/6, 223/5, 223/2, 894/10, 236/2, 236/4, 236/5, 249/2, 253, 256, 258, 260, 261, 277/2, 278/1, 278/2, 278/3, 279/1, 279/3, 279/2, 276/25, 276/26, 276/27, 280/1, 280/2, 281, 282/6, 282/7, 283, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 303, 864, 865, 881 w obrębie Nieborów, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Nieborów pismem z dnia 9 lipca 2015 r. znak: ROS.6220.9.2015.JS, (data wpływu do RDOŚ w Łodzi: 15 lipca 2015 r.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z prośbą o opinię w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. przebudowie drogi gminnej Nr 105370E w Nieborowie realizowanego na działkach nr ewid. 210, 857, 214/7, 218/6, 223/5, 223/2, 894/10, 236/2, 236/4, 236/5, 249/2, 253, 256, 258, 260, 261, 277/2, 278/1, 278/2, 278/3, 279/1, 279/3, 279/2, 276/25, 276/26, 276/27, 280/1, 280/2, 281, 282/6, 282/7, 283, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 303, 864, 865, 881 w obrębie Nieborów, załączając kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 210, 857, 214/7, 218/6, 223/5, 223/2, 894/10, 236/2, 236/4, 236/5, 249/2, 253, 256, 258, 260, 261, 277/2, 278/1, 278/2, 278/3, 279/1, 279/3, 279/2, 276/25, 276/26, 276/27, 280/1, 280/2, 281, 865 w obrębie Nieborów oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 282/6, 282/7, 283, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 303, 864, 881 w obrębie Nieborów. Wystąpienie z dnia 3 lipca

2015 r., znak: GROŚ.III.6220.6a.2015 wypełniło zatem wymagania formalne stawiane art. 64 ust. 2 ustawy o oś.

Organem właściwym do wydania opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 *ustawy o oś* jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.

Przedsięwzięcie, według informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, tzn. w świetle deklarowanych zamiarów inwestycyjnych wnioskodawcy, polegać będzie na:

- wykonaniu ciągu pieszo – rowerowego w postaci ścieżki rowerowej i chodnika o nawierzchni z betonowej kostki brukowej;
- wykonanie chodnika o nawierzchni z betonowej kostki brukowej;
- wykonanie zjazdu na drogę gruntową o nawierzchni z betonowej kostki brukowej;
- wykonanie oświetlenia w/w ciągu pieszo – rowerowego i chodnika;
- wykonanie nawierzchni z kruszywa łamanego na istniejących zjazdach do posesji;
- wykonanie przepustu na rowie melioracyjnym;
- wykonanie przepustu pod zjazdem na rowie przydrożnym.

Inwestycja realizowana będzie na działkach nr ewid. 210, 857, 214/7, 218/6, 223/5, 223/2, 894/10, 236/2, 236/4, 236/5, 249/2, 253, 256, 258, 260, 261, 277/2, 278/1, 278/2, 278/3, 279/1, 279/3, 279/2, 276/25, 276/26, 276/27, 280/1, 280/2, 281, 865, 282/6, 282/7, 283, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 303, 864, 881 w obrębie Nieborów. Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest przy drodze gminnej (dawniej drodze krajowej nr 70) za szpalerem lip, częściowo poza istniejącym pasem drogowym. Ciąg pieszo – rowerowy prowadzony jest za rowem drogowym, w odległości około 8 m od krawędzi istniejącej jezdni.

Działki inwestycyjne nie leżą na Obszarze Natura 2000, natomiast zaprojektowano chodnik, który zlokalizowany będzie na terenie Bolimowskiego Parku Krajobrazowego (fragment chodnika o długości 117, 84 m i szerokości 1,5 m wraz z oświetleniem. Planowany do wykonania ciąg pieszo – rowerowy znajduje się na terenie zadrzewień tworzących historyczny układ przestrzenny (Aleja Lip na osi pałaców Arkadia i Nieborów). Aleja Lip podlega ochronie konserwatorskiej na podstawie wpisu do rejestru zabytków decyzją Nr 296 z dnia 14 czerwca 1974 r. (nr rejestru 1150). Aleja Lipowa została uznana również za pomnik przyrody rozporządzeniem Nr 35 Wojewody Skierniewickiego z dnia 17 lipca 1997 r. (Dz. Urz. Woj. skierniewickiego Nr 16, poz. 105). Chodnik i ścieżka przebiegają wzdłuż Alei Zabytkowej Lip. Krawędź ścieżki jest odsunięta od drzew na odległość od 2 do 3 m. Ze względu na konieczność maksymalnego odsunięcia się od zabytkowych lip, które podlegają zachowaniu, zachodzi konieczność wycinki ponad 200 innych drzew. Stwierdzono występowanie następujących drzew: sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata, grab pospolity, świerk pospolity, lipa drobnolistna, topola osika, olsza czarna, a także grusza i jabłoń. Drzewa od nr 1 do 51 zlokalizowane są na terenie Bolimowskiego Parku Krajobrazowego. Jak podano w karcie informacyjnej, zakres wycinki został uzgodniony z Bolimowskim Parkiem Krajobrazowym.

Planowane przedsięwzięcie w piśmie z dnia 9 lipca 2015 r. znak: ROS.6220.9.2015.JS zostało zakwalifikowane przez Wójta Gminy Nieborów do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.).

Po analizie przedłożonej dokumentacji stwierdzić należy, że opisane zamierzenie inwestycyjne zdaniem RDOŚ w Łodzi nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213,

poz. 1397 ze zm.). Powyższe stwierdzenie opiera się na interpretacji GDOŚ dokonanej w publikacji „Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów” 2011, str. 124: *O ile budując nową drogę lub zmieniając nawierzchnię drogi istniejącej, za elementy tychże przedsięwzięć należy uznawać również chodniki i inne tego typu obiekty, to budowa samych tylko chodników, zjazdów i innych tego typu konstrukcji, przy drogach istniejących, nie ingerująca w część drogi przeznaczoną do ruchu pojazdów nie będzie przedsięwzięciem, o którym mowa § 3 ust. 1 pkt 60. Podobnie jak w przypadku kolei, peryferyjne przedsięwzięcia drogowe budowane samodzielnie czy też przebudowywane – tj. zjazdy z drogi publicznej, przejazdy drogowe, pasy postojowe, pasy dzielące, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe, konstrukcje oporowe, przepusty, kładki, czy obiekty i urządzenia wyposażenia technicznego dróg – nie są przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.*

Wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia ma niebagatelne znaczenie w prowadzonym postępowaniu administracyjnym. Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy o oś: *„postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia”*. Organy administracji publicznej zarówno organ prowadzący postępowanie główne (w tym przypadku Wójt Gminy Nieborów) jak i organ współdziałający (w tym przypadku RDOŚ w Łodzi) są związane wnioskiem inwestora. Wniosek określa zakres decyzji, jako że organy nie mogą poza niego występować, z wyjątkiem określania dodatkowych elementów (m.in. warunków realizacji). Należy przy tym zaznaczyć, że określenie przedmiotu żądania w samym wniosku jest ogólne, zaś podstawowe znaczenie będą spełniały załączniki do wniosku, zawierające szereg informacji niezbędnych do właściwego przeprowadzenia procedury oraz w efekcie wydania rozstrzygnięcia. Rozstrzygające znaczenie przy wydawaniu decyzji środowiskowej ma przygotowywana przez inwestora karta informacyjna przedsięwzięcia. Inwestorem w przedmiotowej sprawie jest Gmina Nieborów.

RDOŚ w Łodzi, mając na uwadze charakter inwestycji i wynikającą z tego możliwość jej etapowania, informuje o treści art. 72 ust. 3, 4, 5 ustawy o oś: *Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b. Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia. W okresie, o którym mowa w ust. 3, 4 i 4b, dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się także w przypadku, gdy dla danego przedsięwzięcia jest wymagane uzyskanie więcej niż jednej z decyzji, o których mowa w ust. 1, lub gdy wnioskodawca uzyskuje odrębnie decyzje dla poszczególnych etapów realizacji przedsięwzięcia. Należy mieć także na uwadze treść art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy o oś: *Ilekoć w ustawie jest mowa o przedsięwzięciu – rozumie się przez to zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty.* Powyższe przepisy przytacza się z uwagi na to, że w przypadku zamiaru realizacji prac polegających na przebudowie lub rozbudowie drogi*

w przyszłości w zakresie elementów przeznaczonych do prowadzenia ruchu drogowego (np. zmiana nawierzchni), winno się uwzględnić całość przedsięwzięcia, tzn. z peryferyjnymi elementami przedsięwzięcia takimi jak chodniki, czy zjazdy. Co istotne, szczegółowe zamiary inwestorskie powinny być znane organowi wydającemu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, ponieważ Wnioskodawcą jest Gmina Nieborów.

Należy stwierdzić, że nie zaszerogowanie przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wymagana jest ocena oddziaływania na środowisko jest weryfikowane i przesądzająco dokonywane przez organ administracji publicznej właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (Wójt Gminy Nieborów), jednakże opinia organu współdziałającego w trybie art. 64 ust. 1 pkt 1 *ustawy o oś*, może poinformować organ właściwy o niespójnościach w zakwalifikowaniu przedsięwzięcia w kontekście wniosku inwestora.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, po zapoznaniu się z załączoną dokumentacją uznał, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ponieważ przedmiotowa inwestycja nie jest ściśle wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.). *Ratio legis* takiego uregulowania, jak również skala, wielkość i położenie (w kontekście art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*) przedsięwzięcia wskazuje na brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w tym przypadku, tj. w ramach procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Do tak sformułowanego wniosku uprawnia organ następująca wykładnia aktów prawnych podanych w podstawie prawnej: zgodnie z art. 71 ust. 2 *ustawy o oś*, do stwierdzenia obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konieczne jest zaistnienie przesłanki: przedsięwzięcie należy do kategorii mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcia te wymienione są w § 2 i 3 rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.). Generalnie lista tych przedsięwzięć jest zamknięta.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 *ustawy o oś* ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach konkretnych postępowań administracyjnych. Regułą jest przeprowadzanie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Tym samym nie zostaje spełniona jedna z ww. przesłanek, by dla tego rodzaju przedsięwzięć istniał obowiązek wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę zasadę legalności i praworządności wyrażoną w art. 6 i 7 *ustawy* z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), na mocy której organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa oraz stoją na straży praworządności, Wójt Gminy Nieborów winien wziąć pod uwagę powyższe rozważania w kontekście wydawania orzeczenia kończącego rozpatrywaną sprawę.

Ryzykiem i odpowiedzialnością Inwestora jest „wyjście” poza zdefiniowany w karcie informacyjnej zakres prac.

Brak podstaw prawnych do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie wyklucza konieczności stosowania przepisów ochrony środowiska i innych, zawartych w aktach powszechnie obowiązujących, m.in. *ustawy* z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21), *ustawy* z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.), *ustawy* z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.). Zgodnie z art. 82 ust. 1 *ustawy* z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

(t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.) prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach powinny być wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom. Wskazuje się, że w przypadku zasiedlenia terenu inwestycji przez chronione gatunki (zwłaszcza ptaki w zadrzewieniu przeznaczonym do wycinki), przed rozpoczęciem prac mogących doprowadzić do zniszczenia gatunków chronionych i ich siedlisk (w tym gniazd, dziupli i innych miejsc lęgowych), umyślnego płoszenia lub niepokojenia (np. w sytuacji wycinki drzew w sezonie lęgowym ptaków) lub mieć inny negatywny wpływ na gatunki chronione należy uzyskać stosowne zezwolenia, zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.).

Jednocześnie zwracam się do Wójta Gminy Nieborów o poinformowanie stron postępowania ww. sprawie administracyjnej o wydaniu niniejszej opinii.


Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
Kazimierz Perek

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Nieborów.
2. A/a.