



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W ŁODZI**

WOOS.4220.284.2022.JKo

W P Ł Y N Ę Ł O	URZĄD GMINY <i>epuap</i> NIEBORÓW
	2022 -04- 14
	Nr..... <i>3304/22</i>
	Ilość załączników..... Podpis..... <i>Kaplanke</i>

**Sz. P. Jarosław Papuga  
Wójt Gminy Nieborów**

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, 3a i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), nawiązując do pisma Wójta Gminy Nieborów z 1 kwietnia 2022 r., znak: ROS.6220.3.2022.MW, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

**wyrażam opinię, że:**

- I. Dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 2 MW zlokalizowanej na działce nr ewid. 297, obręb Bednary, gm. Nieborów” istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:
  1. Oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym:
    - a) charakterystykę środowiska przyrodniczego w oparciu o przeprowadzoną inwentaryzację przyrodniczą; przedstawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej (roślin, zwierząt, grzybów i siedlisk przyrodniczych) przeprowadzoną na działce objętej wnioskiem i terenach przyległych, z sezonu wegetacyjnego roślin i okresu lęgowego większości zwierząt;
    - b) analizę wpływu przedsięwzięcia na przedmioty i cele ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej, w tym szczegółowo odnieść się do celów

**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi**



ochrony tego Obszaru i zakazów obowiązujących w jego granicach, na podstawie Rozporządzenie Nr 6/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 marca 2009 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej; należy wykazać m.in. brak sprzeczności ze wszystkimi zakazami obowiązującymi na terenie ww. obszaru chronionego krajobrazu (brak sprzeczności należy uzasadnić) oraz przeanalizować wpływ na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu tego obszaru na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.)

- c) określenie wpływu planowanej inwestycji na etapie budowy i na etapie funkcjonowania na faunę i florę oraz siedliska przyrodnicze znajdujące się na terenie planowanej inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie oraz na gatunki, siedliska przyrodnicze i obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.);
  - d) zaproponowanie działań minimalizujących i kompensujących przewidywane oddziaływania – na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia.
2. W zakresie oddziaływania skumulowanego:
- a. przeanalizować, czy na etapie eksploatacji inwestycji nie dojdzie do powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań z uwagi na zajętość powierzchni, efektu bariery, emisji hałasu oraz oddziaływań elektromagnetycznych przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych (dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach) lub planowanych, znajdujących w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
3. W zakresie analizy wariantowej:
- a) szczegółowe opisanie i uzasadnienie wariantów lokalizacyjnych przedsięwzięcia, w tym wariantu najkorzystniejszego dla środowiska. W tym należy wskazać wybrany do realizacji wariant przedsięwzięcia z dokładną lokalizacją miejsca jego realizacji. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu winno wskazywać jego oddziaływanie na środowisko, w tym na krajobraz, a także oddziaływanie planowanej inwestycji na ludzi. W szczególności należy uwzględnić tzw. „efekt olśnienia”, tzw. efekt „lustra wody” oraz efekt bariery. Należy podać minimalne odległości od istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej. Uwzględnić w analizie obszar, który jest konieczny do utrzymania w stanie wolnym od elementów zacieńających przedmiotowe przedsięwzięcie;
4. Mając na uwadze, iż przyłączy do krajowej sieci energetycznej stanowi integralną część farmy fotowoltaicznej, uwzględniając zapisy art. 66 *ustawy ooś* należy przedstawić jakie kryteria mające wpływ na ochronę środowiska zastosowane będą przy doborze przebiegu linii przyłączeniowej oraz jakie środki minimalizujące i kompensujące będą zastosowane.

## UZASADNIENIE

Wójt Gminy Nieborów pismem z 1 kwietnia 2022 r., znak: ROS.6220.3.2022.MW, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, zwanego dalej RDOŚ w Łodzi, z wnioskiem o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 2 MW zlokalizowanej na działce nr ewid. 297, obręb Bednary, gm. Nieborów”, załączając do pisma kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej, kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informacje o braku planu zagospodarowania przestrzennego oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a *ustawy ooś*.



Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś organem właściwym do wydania opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest RDOŚ w Łodzi.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane, a przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywne.

Po analizie wszystkich dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, RDOŚ w Łodzi uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

Zgodnie z ww. przepisem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie takie kryteria jak: rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem m.in. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, [a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, czy też powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem (itd.)].

Żaden przepis ustawy o oś nie wskazuje na to, że jeżeli karta informacyjna przedsięwzięcia zawiera komplet informacji o przedsięwzięciu, organ automatycznie odstępuje od oś. Odmienne podejście do sprawy prowadzić będzie do wniosku, że to zawartość karty informacyjnej przedsięwzięcia, a nie skala, charakter i położenie przedsięwzięcia, decydują o konieczności przeprowadzenia oś. Co za tym idzie, w przypadku przedsięwzięć o znacznej skali, dla których strona złożyła szczegółową kip, organ z automatu odstępuje od oś. Zwrócić należy uwagę, że tzw. postępowanie screeningowe dotyczy przedsięwzięcia, a nie jest tylko weryfikacją i recenzją kip.

Potwierdzeniem takiej tezy jest stanowisko NIK wyrażone w Informacji o wynikach kontroli KSI.430.001.2020 [...] przedłożenie przez wnioskodawcę karty informacyjnej przedsięwzięcia „zbliżonej do wymagań raportu oś” świadczyło o potrzebie przeprowadzenia szczegółowych analiz w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia, co wiąże się jednak z przeprowadzeniem postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. NIK podnosi również, że postępowanie oś nie wiąże się tylko z przygotowaniem raportu oś, ale także z udziałem społeczeństwa, w tym możliwością zgłaszania uwag i wniosków przez społeczeństwo. W konsekwencji przeprowadzenie postępowania bez przeprowadzenia oś niesie ryzyko niezapewnienia właściwej ochrony środowiska lub ochrony przyrody przy realizacji lub późniejszej eksploatacji przedsięwzięć. [...]

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 2 MW zlokalizowanej na działce nr ewid. 297, obręb Bednary Wieś, gm. Nieborów.

Łączna powierzchnia działki wynosi około 1,7 ha, w tym powierzchnia przeznaczona pod przedmiotową farmę wynosi do 1,6 ha. Z przesłanej dokumentacji wynika, że teren inwestycyjny jest płaski, położony na gruntach obecnie uprawiany rolniczo. W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji znajdują się głównie tereny upraw rolnych.

Instalacja fotowoltaiczna o łącznej mocy do 2 MW składać się będzie z:

- 1) Konstrukcji stołów pod moduły fotowoltaiczne;



- 2) Paneli fotowoltaicznych – zaplanowano instalację paneli fotowoltaicznych o mocy od 300 W do 1500 W (instalacja o łącznej mocy do 2 MW), liczba paneli fotowoltaicznych nie przekroczy 3500 szt. (ostateczna liczba paneli fotowoltaicznych uzależniona będzie od mocy panelu użytego na etapie projektu budowlanego/wykonawczego). Instalacja fotowoltaiczna wykonana zostanie z modułów fotowoltaicznych monokrystalicznych lub polikrystalicznych, które będą zainstalowane na tzw. "stołach" pod kątem min. 15°, w kierunku południowym. Wysokość konstrukcji wsporczej wraz zamontowanymi panelami fotowoltaicznymi wynosić będzie do 6 m. Konstrukcja wsporcza nie będzie posiadać automatycznego naprowadzania;
- 3) Inwerterów o całkowitej mocy do 2 MW – urządzeń zamieniających prąd stały na prąd zmienny w ilości odpowiednio dobranej na etapie projektu budowlanego wraz instalacjami kablowymi;
- 4) Rozdzielnicę prądu;
- 5) Kontenerowej stacji transformatorowej (ilość, moc oraz dokładna powierzchnia określona będzie na etapie projektowania (w zależności od sposobu podłączenia do sieci elektroenergetycznej));
- 6) Przyłącza energetycznego (w zależności od warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej);
- 7) Ogródzenia z siatki: na terenie farmy zaplanowano ogrodzenie o wysokości ok 2 m, siatkowe lub panelowe niepełne z przestrzenią 15-20 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi ogrodzenia, co umożliwi migrację drobnym i średnim zwierzętom (płazy, gady, drobne ssaki), bez podmurówki lub z podmurówką umieszczoną w gruncie do poziomu terenu tak, by pod wygradzeniem nie istniały żadne fizyczne przeszkody. Ogrodzenie będzie w kolorystyce stonowanej o barwach naturalnych nawiązujących do otoczenia

Przewiduje się zastosowanie stacji kontenerowej (liczba sztuk oraz moc w zależności od przyznanych warunków przyłączeniowych). Pojedyncza stacja będzie wyposażona w transformator (transformator olejowy lub suchy żywiczny – w Kip brakuje jednoznacznej informacji), rozdzielnicę SN, rozdzielnicę zbiorczą, układ pomiaru energii, układ sterowania i kontroli, rozdzielnicę potrzeb własnych, układ łączności oraz instalację oświetlenia, ogrzewania i wentylacji.

W ramach inwestycji planowane jest przyłączenie elektrowni fotowoltaicznej do istniejącej linii napowietrznej średniego napięcia lub bezpośrednio do stacji GPZ. Dokładna lokalizacja i sposób wykonania przyłączenia do sieci ustalony zostanie przez operatora sieci elektroenergetycznej na etapie uzyskania warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej.

Zakres planowanego do realizacji przedsięwzięcia obejmować będzie m.in. następujące prace:

- wbijanie profili konstrukcyjnych z opcjonalnym kotwieniem oraz skręcenie i montaż szkieletu konstrukcji nośnej modułów fotowoltaicznych;
- wykonanie wykopów pod kable, drogi, pod płytę fundamentową oraz ustawieniu na płycie stacji transformatorowej;
- ułożenie kabli w wykopach i wykonanie wszystkich instalacji elektrycznych oraz zasypianie wykopów;
- wykonanie zjazdu z drogi publicznej;
- montaż ogrodzenia;
- wykonanie przyłącza energetycznego łączącego elektrownię z infrastrukturą energetyczną.

Emisja hałasu oraz zanieczyszczeń występująca w trakcie budowy planowanego przedsięwzięcia będzie miała głównie zasięg lokalny ograniczający się tylko do terenu inwestycji. Użycie sprzętu powodować będzie jednak występowanie emisji zanieczyszczeń emitowanych przez silniki spalinowe: samochodów ciężarowych do transportu mas ziemnych, gotowych elementów prefabrykowanych, innych potrzebnych materiałów budowlanych oraz wywozu wytworzonych odpadów oraz koparek i ładowarek do prac związanych z wykonywaniem robót ziemnych.



W ramach prac inwestycyjnych przewiduje się wykonanie linii kablowej 15 kV, pomiędzy stacją kontenerową, a miejscem wpięcia do sieci SN, w zależności od uzyskanych warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Prace te wymagały będą wykonania wykopów otwartych pod ułożenie kabli (wykopanie rowu, wysypaniem podsypki, ułożenie systemu kabli, zasypanie kabli rodzimym gruntem oraz rekultywacja terenu).

Powyższe prace realizacyjne będą wymagały dostarczenia dużych ilości materiałów budowlanych (kruszywo, cement, beton, stal konstrukcyjna, profile aluminiowe oraz szereg elementów instalacyjnych: łączniki, kable, elementy montażowe paneli itp.). W trakcie budowy farmy fotowoltaicznej wytworzone zostaną odpady budowlane z grupy: 15, 17, 20, m.in.: złom stalowy, kawałki drewna, styropianu, papy, szkło oraz ścieki socjalno-bytowe.

Podczas prowadzonych prac budowlanych będą miały miejsce przekształcenia podłoża i zniszczenie szaty roślinnej związane z montażem paneli fotowoltaicznych na metalowych słupach mocowanych bezpośrednio do gruntu, posadowieniem kontenerowej stacji transformatorowej wraz z rozdzielnicami i wykonaniem ogrodzenia. Technologia ustawienia specjalnych stołów nie będzie wymagać fundamentów, jednak dojdzie na tym etapie do ingerencji w środowisko przyrodnicze. Dlatego też w raporcie oddziaływania na środowisko winno się przeanalizować szczegółowy wpływ planowanego przedsięwzięcia na wartości przyrodnicze gleby, utrzymanie jakości gleby i ziemi powyżej lub co najmniej na poziomie wymaganych standardów, jej możliwości produkcyjnego wykorzystania po likwidacji przedsięwzięcia, a także określić wpływ planowanej inwestycji na etapie budowy i na etapie funkcjonowania na faunę i florę oraz siedliska przyrodnicze znajdujące się na terenie planowanej inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie oraz na gatunki, siedliska przyrodnicze i obszary chronione.

W raporcie oddziaływania na środowisko winno się także przeanalizować wpływ przedmiotowej inwestycji na środowisko glebowe. Dokonać analizy tzw. „efektu olśnienia” i tzw. „efektu lustra wody” w odniesieniu do awifauny oraz efektu bariery uwzględniając szlaki migracyjne zwierząt oraz zaproponować działania minimalizujące i kompensujące. A także możliwość wystąpienia skumulowanego oddziaływania na środowisko przyrodnicze w rejonie inwestycji z innymi istniejącymi oraz planowanymi do realizacji farmami fotowoltaicznymi w pobliżu przedmiotowej inwestycji.

Z przesłanej dokumentacji wynika, że na etapie eksploatacji farma fotowoltaiczna oddziaływać będzie na środowisko w sposób ciągły, m.in. w zakresie emisji pól elektromagnetycznych oraz emisji hałasu, powstawania odpadów. Funkcjonowanie elektrowni związane będzie z wykorzystaniem wody do mycia paneli, ze zużyciem paliwa do maszyn rolniczych dokonujących czynności obsługowych (np. mycia paneli oraz wykaszania terenu farmy), czynności serwisowych. Na etapie eksploatacji inwestycji powstają także odpady takie jak: zużyte urządzenia zawierające zużyte elementy instalacji, kable oraz materiały izolacyjne.

Źródłem hałasu będą zainstalowane inwertery oraz stacja transformatorowa. Inwestor zaplanował inwertery w systemie rozproszonym. Planowana stacja transformatorowa, posadowiona zostanie na płycie fundamentowej. Wewnątrz stacji umieszczony zostanie transformator olejowy lub suchy nn/SN.

Na podstawie przedstawionych informacji – w KIP nie można w pełni ocenić zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Należy przedstawić konkretne rozwiązania techniczno-budowlane, które pozwoliłyby ocenić zasięg oddziaływania przedsięwzięcia po zrealizowaniu budowy przedmiotowej farmy fotowoltaicznej. Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko w fazie realizacji będzie miało charakter krótkotrwały, związane będzie z wykonaniem prac budowlanych oraz przekształceniem nowej powierzchni biologicznie czynnej pod farmę fotowoltaiczną. Oddziaływania w fazie eksploatacji będą miały charakter ciągły – przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy oddziaływania te nie będą przekraczały standardów środowiskowych, co w chwili obecnej nie jest możliwe do określenia.

Teren inwestycji położony jest na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej utworzonego na podstawie Rozporządzenia Nr 6/2009 Wojewody



Łódzkiego z dnia 24 marca 2009 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej.

Na tym terenie, zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 ww. uchwały, zakazano realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów *ustawy ooś*, jednakże należy zauważyć, że w dzisiejszym stanie prawnym istnieje możliwość realizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko w granicach obszarów chronionego krajobrazu po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, tylko w przypadku gdy nie sprzeciwiają się temu pozostałe zakazy ustanowione na terenie obszaru chronionego krajobrazu oraz ocena oddziaływania na środowisko wykaże brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Możliwość realizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko wyznacza zapis aktu wyższego rzędu, tj. treść art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.). Zgodnie z tym artykułem: „*Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu*”.

Planowane przedsięwzięcie położone jest również w pobliżu innych obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliżej położonymi obszarami chronionymi względem działki, na której planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie są:

- rezerwat przyrody Rawka w odległości ok. 2,82 km,
- Obszar Natura 2000 Dolina Rawki PLH 100015 w odległości ok. 8,20.

Raport ooś w swej treści winien zawierać analizę, czy przedmiotowa inwestycja może znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność obszarów i spójność europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz pozostałych obszarów chronionych.

Podsumowując, informacje zawarte w kip pozwalają stwierdzić, że zarówno na etapie realizacji, jak i funkcjonowania przedsięwzięcia mogą wystąpić oddziaływania na środowisko a ocena zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko będzie możliwa jedynie, gdy wnioskodawca przedstawi w sposób bardziej szczegółowy informacje, o których mowa powyżej.

W niniejszej sprawie szczególnie istotne są więc kwestie związane z oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze oraz oddziaływaniem akustycznym na tereny chronione akustycznie. Niewątpliwie ważnym czynnikiem obligującym do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko będzie możliwość szczegółowego określenia warunków eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia jak i udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych. Celem oceny oddziaływania na środowisko będzie określenie natury i prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych oddziaływań oraz oszacowanie możliwych skutków spowodowanych przez każdy z wariantów przedsięwzięcia.

Należy podkreślić, że niniejsza opinia odnosi się do wstępnego określenia prawdopodobieństwa wystąpienia oddziaływań związanych z planowanym przedsięwzięciem poprzez przeprowadzenia, tzw. screeningu w oparciu o kryteria w art. 63 *ustawy ooś*.

Biorąc powyższe pod uwagę uznano za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

## POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

*Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś, organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach doręcza ją niezwłocznie organom, których opinia lub uzgodnienie były wymagane przed jej wydaniem.*



Zgodnie z art. 76 ust 1 ustawy ooś, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organy, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 2-4, lub organy wyższego stopnia w stosunku do tych organów, właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska kieruje wystąpienie, którego treścią może być w szczególności wnioski o stwierdzenie nieważności tej decyzji.

Podpis elektroniczny zweryfikowany w dniu: 2022-04-14

Wynik weryfikacji:  
Ważny / nieważny / brak możliwości weryfikacji  
(niepotrzebne skreślić)

Wydruk jest zgodny z oryginalnym dokumentem elektronicznym.

*Arkadiusz Malec*  
(czytelny podpis sporządzonego wydruku)

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Łodzi**

*Arkadiusz Malec*

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

/pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego/

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP)

Sprawę prowadzi: Joanna Kowalska, tel. (42) 665 09 64

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE L 2018.127.2 z 23.05.2018 ze zm.), dalej „RODO” przedstawiam poniższe informacje:

#### ADMINISTRATOR DANYCH

Administratorem podanych danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi z siedzibą w Łodzi przy ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź, e-mail: sekretariat.lodz@rdos.gov.pl, tel. 42 665 03 70, adres skrytki ePUAP /100598750/SkrytkaESP;

#### INSPEKTOR OCHRONY DANYCH

Kontakt z inspektorem ochrony danych następuje za pomocą adresu e-mail: iod.lodz@rdos.gov.pl;

#### CELE, PODSTAWY PRAWNE PRZETWARZANIA I OBOWIĄZEK PODANIA DANYCH

Podstawą przetwarzania danych osobowych jest wyrażona zgoda, przez okres niezbędny do realizacji wskazanego celu zgodnie z art. 6 ust. 1 a) RODO, wypełnienie obowiązku ustawowego zgodnie z art. 6 ust. 1 c) i e) RODO; Obowiązek podania przez danych jest: wymogiem związanym z realizacją celu na podstawie uzyskanej zgody, wymogiem ustawowym określonym w przepisach prawa. Konsekwencje niepodania określonych danych są uzależnione od podstawy prawnej przetwarzania;

#### ODBIORCY DANYCH

Dane mogą zostać przekazane innym organom publicznym, o ile: są one upoważnione do tego obowiązującymi przepisami, realizują obowiązek prawny ciążyący na administratorze danych osobowych, przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym, w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi danych osobowych;

#### OKRES PRZECHOWYWANIA DANYCH

Czas, przez jaki będziemy przetwarzać dane osobowe, jest uzależniony od podstawy prawnej stanowiącej legalną przesłankę przetwarzania danych osobowych. Przekazane dane zawsze będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.

#### PRAWA OSÓB, KTÓRYCH DANE DOTYCZĄ

Każdej osobie, której dane osobowe są przetwarzane przysługują uprawnienia związane z przetwarzaniem danych osobowych: żądanie od administratora dostępu do danych osobowych, żądanie od administratora sprostowania danych osobowych, żądanie od administratora usunięcia danych osobowych, dla przypadków określony w art. 17 RODO, żądanie od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określonych w art. 18 RODO, wniesienie sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określony w art. 21 RODO, wniesienie skargi do organu nadzorczego – do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;

#### OPERACJE NA DANYCH

Dane osobowe, osoby której dotyczą, nie będą przekazywane do państw trzecich i nie będą poddawane profilowaniu.

