



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁODZI**

WOŚ-I.4242.247.2014.TO.12

P. Siergievska

W P L Y N Ę Ł	URZĄD GMINY NIEBORÓW-K	
	2015 -10- 05	
	Nr. 4629/15	
	Ilość załączników.....	
Podpis <i>Bolmoszka</i>		

Łódź, dnia 1 października 2015 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) zwanej dalej w skrócie k.p.a., oraz art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) zwanej dalej w skrócie ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonym dla przedsięwzięcia określonego we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jako *budowa 1 elektrowni wiatrowej o nazwie projektowej Kompina 2, o docelowej mocy do 2,0 MW wraz z drogą dojazdową, placem manewrowym, trafostacją, złączem kablowo-pomiarowym oraz zjazdami z dróg. Lokalizacja: Kompina, gmina Nieborów. Działki nr ewid. 357, 358, 359, 91/3 oraz Gagolin Południowy, gmina Kocierzew Południowy działka nr ewid. 301,*

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określam następujące warunki:

I. Zakres, skala oraz miejsce lokalizacji przedsięwzięcia:

1. Planowane przedsięwzięcie należy zrealizować w zakresie obejmującym budowę jednej elektrowni wiatrowej zlokalizowanej na działce nr ewid. 358 w obrębie Kompina (oddziaływanie rotora działki nr ewid. 357, 358 oraz 359 obręb Kompina), gmina Nieborów, jako jednostki wytwórczej energii elektrycznej o mocy do 2,0 MW, o maksymalnym poziomie mocy akustycznej do 105 dB w porze dnia i w porze nocy (wyposażenie przedmiotowej turbiny wiatrowej w środek techniczny powodujący obniżenie jej poziomu mocy akustycznej jest możliwe jedynie od 105 dB w dół), średnicy wirnika do 110 m i wysokości zawieszenia wirnika na poziomie od 80 m do 125 m. Całkowita wysokość elektrowni wiatrowej nie przekroczy 180 m n.p.t.

Inwestycja składać się będzie z poniżej wymienionych elementów:

- jednej elektrowni wiatrowej;
- fundamentu o powierzchni do 400 m²;
- kabli elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych poprowadzonych pod ziemią;
- drogi dojazdowej utwardzonej tłucznem, płytami betonowymi perforowanymi lub pełnymi płytami betonowymi;

- zjazdu z drogi utwardzonego tłuczniem, płytami betonowymi perforowanymi lub pełnymi płytami betonowymi;
- placu manewrowo-montażowego utwardzonego tłuczniem, betonowymi płytami perforowanymi lub pełnymi płytami betonowymi;
- zaplecza budowlanego;
- trafostacji;
- złącza kablowo-pomiarowego przeznaczonego do zabudowy układu pomiarowego oraz zabezpieczeń za i przedlicznikowych.

Większość infrastruktury planowanej inwestycji usytuowana będzie na działkach nr ewid. 357, 358 i 359 w miejscowości Kompina w Gminie Nieborów. Zaplecze budowlane w przeważającej części będzie wykorzystywało teren placu manewrowo-montażowego. Planowane posadowienie wymienionych powyżej elementów przewidziane zostało na działce nr ewid. 358 z możliwością ulokowania ich dodatkowo na działkach nr ewid. 357 oraz 359. Droga dojazdowa o szerokości około 5 m, długości około 60 m i powierzchni około 300 m² zlokalizowanej na działce nr ewid. 357 i 358. Trafostacja zlokalizowana będzie u podnóża wieży planowanej elektrowni wiatrowej na działce nr ewid. 358 obręb Kompina gmina Nieborów. Plac manewrowo-montażowy znajdzie się na działkach nr ewid. 357, 358 i 359. Będzie on charakteryzował się wymiarami około 30 m na 30 m i zajmował powierzchnię około 900 m². W przypadku zastosowania wolnostojącej trafostacji u podnóża wieży planowanej elektrowni wiatrowej na działce nr ewid. 358, jej wymiary wyniosą około 2 m na 3 m, wysokość około 3 m i powierzchnia około 6 m².

Wjazd na teren planowanej inwestycji odbywać się będzie z drogi stanowiącej działkę nr ewid. 301 obręb Gągolin Południowy, gmina Kocierzew Południowy poprzez zjazd o powierzchni około 560 m². Utwardzenie terenu przeznaczonego pod planowaną inwestycję (drogi dojazdowe oraz plac montażowo – manewrowy a także zjazd z drogi), będzie dotyczyć etapu budowy, eksploatacji oraz likwidacji. Droga gminna zlokalizowana na działce nr ewid. 301, na odcinku około 210 m może zostać poddana procesowi dostosowania do przewozu wielkogabarytowych konstrukcji przez jej odpowiednie wyprofilowanie i utwardzenie.

Powierzchnia terenu na stałe wyłączona z użytkowania rolniczego do 1770 m².

- Wyprowadzenie mocy z elektrowni wiatrowej odbywać się będzie za pomocą projektowanej linii kablowej poprzez projektowany transformator (umiejscowiony wewnątrz konstrukcji wieży turbiny wiatrowej lub w wolnostojącej trafostacji zlokalizowanej u podnóża wieży projektowanej elektrowni wiatrowej) podnoszący napięcie do poziomu średniego (napięcie na uzwojeniu pierwotnym transformatora 440 V, 620 V, 660 V lub 690 V, napięcie na uzwojeniu wtórnym transformatora 15 kV) do złącza kablowo – pomiarowego, a następnie do istniejącej linii średniego napięcia. Połączenie kablowe prowadzone będzie pod ziemią na głębokości ok. 1,0 m p.p.g. Przeanalizowano poniższe warianty przyłączenia:

Wariant 1			
Obręb	Nr obrębu	Nr ewid. działek zajętych przez planowane przyłącze	Nr ewid. działki pod miejsce planowanego przyłączenia
Kompina	0012	358	
Kompina	0012	91/3	
Kompina	0012	139	139

Wariant 2			
Obręb	Nr obrębu	Nr ewid. działek zajętych przez planowane przyłącze	Nr ewid. działki pod miejsce planowanego przyłączenia
Kompina	0002	358	
Gągolin Południowy	0002	301	
Gągolin Południowy	0002	294	
Gągolin Południowy	0002	292	
Gągolin Południowy	0002	291	
Gągolin Południowy	0002	290	290

Wariant 3			
Obręb	Nr obrębu	Nr ewid. działek zajętych przez planowane przyłącze	Nr ewid. działki pod miejsce planowanego przyłączenia
Kompina	0012	358	
Gągolin Południowy	0002	301	
Gągolin Południowy	0002	294	139

II. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Prace budowlane należy prowadzić w porze dziennej, między godz. 6:00 a 22:00 z wyjątkiem okresu fundamentowania z racji technologii wymagającego pracy ciągłej przez 24 godz./dobę.
2. Stosować się do zalecenia wyłączania maszyn i urządzeń podczas przerw w pracy (unikanie pracy urządzeń na tzw. biegu jałowym).
3. Wywożenie urobku z wykopów pod fundamenty oraz transport materiałów budowlanych należy prowadzić tylko w porze dziennej, między godz. 6:00 a 22:00.
4. Wywóz urobku z wykopów pod fundamenty oraz transport materiałów budowlanych i elementów konstrukcyjnych elektrowni należy prowadzić w jak największym stopniu z ominięciem terenów zabudowanych wsi.
5. Do przemieszczania się sprzętu i ludzi na miejsce prac budowlanych wykorzystywać należy przede wszystkim sieć istniejących dróg i dojazdów.
6. Utrzymać w stanie nie pogorszonym nawierzchnie dróg publicznych eksploatowanych w wyniku pracy sprzętu budowlanego przy wykonywaniu robót związanych z realizacją przedsięwzięcia.
7. Bazę materiałowo sprzętową należy usytuować w taki sposób aby zapewnić oszczędne korzystanie z terenu i zadbać, aby zachowane zostały interesy prawne osób trzecich. Miejsce magazynowania materiałów montażowych i budowlanych oraz miejsca postojowe maszyn i samochodów winny być zabezpieczone przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu.
8. Odpady powstające w trakcie budowy elektrowni wiatrowej i prac montażowych należy segregować i gromadzić w przeznaczonych do tego szczelnych pojemnikach i sukcesywnie wywozić z placu budowy. Warstwę żyznej gleby należy zdeponować i wykorzystać do zagospodarowania terenu po zakończeniu prac.
9. W celu zminimalizowania strat w uprawach rolnych należy zapewnić taką organizację robót i prac montażowych, która zapewni prowadzenie najbardziej uciążliwych prac po zbiorach lub przed zasiewami.
10. W trakcie odwadniania wykopów budowlanych zasięg leja depresji nie powinien wykraczać poza granice terenu, dla którego inwestor posiada tytuł prawny.
11. Przy realizacji przedsięwzięcia należy ograniczyć przekształcanie elementów przyrodniczych, w tym ukształtowania terenu do niezbędnego minimum.
12. Roślinność znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa robót należy zabezpieczyć przed zniszczeniem bądź uszkodzeniem w wyniku prowadzonych prac – drzewa i krzewy narażone na uszkodzenia w wyniku prowadzonych prac budowlanych zabezpieczyć przed zniszczeniem lub uszkodzeniem.
13. Prace budowlane prowadzić stosując środki minimalizujące oddziaływanie na chronione gatunki zwierząt, poprzez zabezpieczenie wykopów pod fundament oraz regularne kontrolowanie wykopów – kontrole należy prowadzić każdego dnia rano, przed przystąpieniem do dalszych prac. Przypadkowo uwięzione w wykopie żywe zwierzęta należy bezpiecznie przenosić, na koszt inwestora, poza strefę prowadzonych prac.
14. Prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia polegające na zdjęciu warstwy humusu należy wykonać poza sezonem lęgowym ptaków.

15. Wykonywanie wykopów ziemnych prowadzić ze szczególną ostrożnością, aby uniemożliwić penetrację zanieczyszczonych wód opadowych do warstwy wodonośnej.
16. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego.

III. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Inwestor jest zobowiązany do wykonania analizy akustycznej każdorazowo w przypadku zmiany warunków pracy instalacji, w tym zmian w wyposażeniu instalacji elektrowni wiatrowej, o ile zmiany te mogłyby mieć wpływ na zmianę wartości klimatu akustycznego wokół przedsięwzięcia – emisji hałasu, którego źródłem jest planowane do realizacji przedsięwzięcie.
2. Jeżeli zostaną stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie objętych oddziaływaniem przedsięwzięcia należy niezwłocznie (w ciągu miesiąca od wystąpienia ww. przekroczeń) wyłączyć z użytkowania i eksploataowania przedmiotową turbinę wiatrową i poinformować o tym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi.
3. W przypadku nieeksploataowania przedmiotowej turbiny wiatrowej przez okres przynajmniej jednego roku – z przyczyn technicznych, organizacyjnych lub innych, bądź w przypadku stwierdzenia przekroczeń standardów jakości środowiska wykazanych w analizie akustycznej, a jednocześnie gdy nieskuteczne okażą się działania (techniczne, technologiczne, organizacyjne) podjęte w celu doprowadzenia stwierdzonych ponadnormatywnych oddziaływań do poziomów dopuszczalnych określonych w obowiązujących przepisach prawa, należy usunąć turbinę wiatrową (na koszt inwestora) i przywrócić teren, na którym została ona usytuowana do stanu poprzedniego, przy czym przebieg procesu likwidacji i zakres prac rekultywacyjnych winien być monitorowany i dokumentowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
4. W przypadku wystąpienia uszkodzeń wiatraka inwestor – właściciel instalacji, przywróci do stanu początkowego wszelkie straty powstałe w środowisku w odniesieniu do wszystkich elementów przyrodniczych, zarówno w miejscu naprawy jak i na trasie dojazdu do uszkodzenia. Takie postępowanie obowiązywać winno również przy planowanych konserwacjach czy remontach elektrowni wiatrowej.
5. Z terenu działek nr ewid. 357, 358, 359 (posadowienie elektrowni wiatrowej wraz z oddziaływaniem śmigieł) usuwać pojawiające się drzewa i krzewy, tak by pozostawić teren inwestycji w stanie bezdrzewnym.
6. Należy dokonywać okresowych konserwacji ruchomych elementów turbiny celem ograniczania hałasów mechanicznych oraz należy usuwać ewentualne powstałe nierówności i zanieczyszczenia na śmigłach, by nie powodowały one niepożądanych tonalnych hałasów aerodynamicznych.

IV. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji pozwolenia na budowę, wydawanej na podstawie Prawa budowlanego, należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Zaprojektować i zainstalować turbinę wiatrową o następujących parametrach:
 - wysokość zawieszenia turbiny wiatrowej na wieży od 80 m do 125 m n.p.t.;
 - turbina wyposażona w wirnik o średnicy do 110 m;
 - wysokość całkowita konstrukcji elektrowni nie większa niż 180 m n.p.t.;
 - moc elektrowni nie większa niż 2,0 MW;
 - maksymalna ilość obrotów wirnika na minutę 16.

Dla projektowanej turbiny wiatrowej, określłam maksymalny poziom mocy akustycznej na poziomie 105 dB w porze dnia i w porze nocy. Wyposażenie ww. turbiny wiatrowej

w środek techniczny powodujący obniżenie jej poziomu mocy akustycznej jest możliwe jedynie od 105 dB w dół. Wraz z wnioskiem o pozwolenie na budowę należy przedstawić:

- w przypadku gdy wybrana do zastosowania turbina wiatrowa będzie urządzeniem fabrycznie nowym: dane katalogowe zastosowanej turbiny wiatrowej, które potwierdzą, że jej maksymalny możliwy do osiągnięcia poziom mocy akustycznej wynosi nie więcej niż 105 dB przy maksymalnej mocy 2 MW;
- w przypadku gdy wybrana do zastosowania turbina wiatrowa nie będzie urządzeniem fabrycznie nowym: szczegółowe sprawozdanie na temat jej stanu technicznego, w tym przedstawić dla niej wyniki pomiaru jej maksymalnego poziomu mocy akustycznej, generowanego w trakcie jej eksploatacji, zgodnie z normą PN-EN 61400-11:2013-07 „*Turbozespoły wiatrowe - Część 11: Procedury pomiaru hałasu*”, wykonanego nie później niż pół roku przed dniem rozpoczęcia jej eksploatacji w przedmiotowej lokalizacji - które wykażą, czy jej maksymalny możliwy do osiągnięcia poziom mocy akustycznej wynosi nie więcej niż 105 dB przy maksymalnej mocy nie większej niż 2 MW, czyli zgodnie z warunkami granicznymi przedstawionymi w niniejszym piśmie.

Jeśli z powyższych analiz wyjdzie, iż poziom mocy akustycznej projektowanej turbiny wiatrowej wynosi powyżej 105 dB zasadne jest ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

2. Odległość projektowanej wieży przedmiotowej turbiny wiatrowej od najbliższej jej położonych istniejących budynków chronionych akustycznie, nie znajdujących się na terenie inwestycji, nie może być mniejsza niż 531 m.
3. Posadowienie wieży elektrowni wiatrowej zgodnie z układem współrzędnych WGS84: 20°03'43,63" E 52°08'56,26" N;
Polish 1992: Y (east): 572 649,47; X (north): 476 403,78.
4. Zaprojektować i zainstalować transformator umiejscowiony wewnątrz konstrukcji wieży turbiny wiatrowej lub w wolnostojącej trafostacji obok wieży projektowanej elektrowni wiatrowej podnoszący napięcie do poziomu średniego (napięcie na uzwojeniu pierwotnym transformatora 440 V, 620 V, 660 V lub 690 V, napięcie na uzwojeniu wtórnym transformatora 15 kV).
5. W przypadku zastosowania transformatora olejowego w celu wyeliminowania możliwości skażenia środowiska wodno-gruntowego należy zastosować szczelną misę olejową umożliwiającą zatrzymanie całej objętości oleju (na wypadek pęknięcia kadzi) lub należy zastosować obudowę dwuścienną transformatora.
6. Zaprojektować odpowiednie oświetlenie obiektu, z ograniczoną do minimum ilością błysków na minutę, które będzie zgodne z wymogami bezpieczeństwa ruchu lotniczego i nie będzie wabić i dezorientować awifauny.
7. Nie stosować światła białego do oświetlenia turbiny wiatrowej.
8. Zewnętrzne końce śmigieł pomalować pięcioma pasami o jednakowej szerokości, prostopadłymi do dłuższego wymiaru łopaty śmigła, pokrywającymi 1/3 długości łopaty śmigła (3 pasy koloru czerwonego lub pomarańczowego i 2 białego), by zwiększyć ich widoczność dla awifauny w ciągu dnia, przy czym pasy skrajne nie mogą być koloru białego.
9. Łopaty wirnika pomalować farbami matowymi, by zredukować efekt refleksów słonecznych odbijających się od łopat.
10. Konstrukcję elektrowni wiatrowej pomalować farbami niekontrastującymi z otoczeniem.
11. Na elektrowni wiatrowej nie umieszczać reklam, jedynymi dopuszczalnymi oznaczeniami winny być oznaczenia graficzne (logo) producenta urządzeń.
12. Linie elektroenergetyczne prowadzić pod ziemią.

V. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia:

1. Na środowisko przyrodnicze:
 - 1.1. W celu dokonania faktycznej oceny wpływu planowanej inwestycji na ptaki należy wykonać porealizacyjny monitoring ornitologiczny, który obejmować ma cykl roczny, stanowiący replikę badań przedrealizacyjnych, w celu uzyskania kompleksowych danych dotyczących: okresu lęgowego, dyspersji polęgowej, przelotu jesiennego, zimowania i przelotu wiosennego, ilościowej charakterystyki wykorzystania terenu przez ptaki, w tym dokładny przebieg tras, kierunki i wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, związki pomiędzy występowaniem ptaków a siedliskami odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania, a w odniesieniu do ptaków obserwowanych w locie również wysokość przelotu w rozbiciu na 3 pułapy, kierunki przelotów oraz monitoring śmiertelności w wyniku kolizji. W monitoringu należy odnieść się do gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE oraz gatunków ptaków chronionych polskim prawem wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2014 r., poz. 1348), w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński, 2001), gatunki SPEC w kategorii 1 - 3 (BirdLife International 2004), gatunki objęte strefową ochroną miejsc występowania, gatunki o rozpowszechnieniu lęgowym < 10% (ocenianym w siatce kwadratów 10 x 10 km; Sikora i in., 2007), gatunki o liczebności krajowej populacji poniżej 1000 par lęgowych. Zgromadzone wyniki należy zinterpretować, oceniając skalę zmian jakie nastąpiły oraz zaproponować adekwatne działania łagodzące w stosunku do zidentyfikowanych oddziaływań.
 - 1.2. Porealizacyjny monitoring ornitologiczny dostosować do obowiązujących w przyszłości standardów.
 - 1.3. W celu dokonania faktycznej oceny wpływu planowanej inwestycji na nietoperze należy wykonać porealizacyjny monitoring chiropterologiczny, który obejmować ma cykl roczny, polegający na automatycznej rejestracji aktywności nietoperzy systemem automatycznego monitoringu z mikrofonem umieszczonym na wysokości rotora, z możliwością nagrywania na turbinie oraz na prowadzeniu częstych kontroli związanych z przeszukiwaniem terenu pod łopatami wirnika turbiny i liczeniem/oznaczaniem do gatunku, znalezionych pod nim martwych zwierząt. Zasady przyjętego monitoringu poinwestycyjnego muszą być aktualne i zgodne z obowiązującymi wytycznymi i standardami. Chiropterologiczny monitoring porealizacyjny należy przeprowadzić w celu uzyskania kompleksowych danych dotyczących: struktury gatunkowej nietoperzy, frekwencji występowania w strefie oddziaływania planowanej inwestycji, wykorzystywania terenu w czasie nocnych żerowisk, wiosennych i jesiennych migracji, tworzenia i rozpadu kolonii rozrodczych, rojenia, rozrodu, szczytu aktywności lokalnych populacji oraz monitoring śmiertelności w wyniku kolizji. Ponadto należy wskazać odnalezione kryjówki i miejsca hibernacji. Zgromadzone wyniki należy zinterpretować, oceniając skalę zmian jakie nastąpiły oraz zaproponować adekwatne działania łagodzące w stosunku do zidentyfikowanych oddziaływań.
 - 1.4. Monitoring ornitologiczny i chiropterologiczny należy przeprowadzić trzykrotnie w ciągu pięciu lat od momentu oddania przedmiotowej inwestycji do eksploatacji.
 - 1.5. Jeżeli podczas prowadzenia monitoringu zostanie stwierdzone negatywne oddziaływanie na chronione gatunki zwierząt (w tym ptaki i nietoperze), przekraczające rozmiary podane w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Inwestor podejmie na własny koszt, stosowne działania minimalizujące, ukierunkowane na ograniczenie i/lub całkowite wykluczenie negatywnego wpływu na ww. gatunki zwierząt wynikające

z funkcjonowania elektrowni wiatrowej. Niezbędne działania zapobiegawcze w formie m.in. okresowego lub trwałego wyłączania turbin wiatrowych, zmiany struktury użytkowania terenu, zmiany systemu nocnego oświetlenia siłowni, muszą zostać określone na podstawie zebranych wyników monitoringów porealizacyjnych.

1.6. Szczegółowe sprawozdanie z przeprowadzonych monitoringów, wraz z wynikami badań oraz wnioskami i wskazaniem przez Inwestora działań zapobiegawczych należy przekładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 2 miesięcy od dnia zakończenia każdego z cykli rocznych badań.

2. W zakresie klimatu akustycznego:

2.1. Monitorowanie (w postaci pomiarów wykonywanych dwa razy na rok, raz w porze zimowej a raz w porze letniej) na terenach istniejącej w czasie wykonywania pomiarów zabudowy chronionej akustycznie, odnosząc się do całego okresu funkcjonowania przedmiotowego przedsięwzięcia.

2.2. Pomiary przeprowadzać w zakresie i w sposób analogiczny do opisanego w punkcie VII ppkt 1 - 7 niniejszego pisma.

2.3. Monitoring hałasu zacząć prowadzić po upływie dwóch lat od momentu zakończenia pomiarów wynikających z zaleconej analizy porealizacyjnej – a sprawozdania z pomiarów z prowadzonego monitoringu, przedstawiać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi z częstotliwością dwa razy na rok.

VI. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać:

1. Oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

2. Postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

VII. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w przedmiocie oddziaływania elektrowni wiatrowej w zakresie klimatu akustycznego:

1. W analizie akustycznej wykonanej w ramach analizy porealizacyjnej należy wykonać w terenie pomiary hałasu, rzeczywistego oddziaływania akustycznego przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w trakcie jego eksploatacji. Przedmiotowe pomiary wykonać w momencie pracy turbiny wiatrowej przy prędkości wiatru minimum 8 m/s (mierzonej na wysokości w zakresie od/do plus/minus metr od gondoli przedmiotowej turbiny wiatrowej).

2. Wraz ze sprawozdaniem z ww. pomiarów należy dołączyć aktualną (tzn. wydaną nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przeprowadzenia pomiarów) tzw. klasyfikację akustyczną uzyskaną od Wójta Gminy Nieborów, w której będą wskazane informacje na temat lokalizacji najbliższych, względem wieży przedmiotowej turbiny wiatrowej, istniejących budynków chronionych akustycznie.

3. Przedmiotowe pomiary mają być wykonane w porze nocy, w punktach charakterystycznych dla najbliższej położonych, względem przedmiotowej wieży turbiny wiatrowej, istniejących budynków chronionych akustycznie określonych w ww. klasyfikacji akustycznej Wójta Gminy Nieborów.

4. Analiza porealizacyjna powinna być wykonana w terminie 3 miesięcy po oddaniu do użytkowania przedmiotowej turbiny wiatrowej, a wyniki analizy akustycznej należy niezwłocznie przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie (nie później niż) miesiąca od dnia ich wykonania.

5. Do każdego sprawozdania z ww. pomiarów należy załączyć również szczegółową informację o warunkach pogodowych panujących podczas wykonywania każdego z pomiarów.

6. Wraz ze sprawozdaniem z ww. pomiarów należy dołączyć informacje o których mowa w punkcie IV.1 niniejszego pisma.

7. Podsumowując ww. pomiary hałasu należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa a jednocześnie podczas takich warunków atmosferycznych (prędkość wiatru na wysokości gondoli), przy których przedmiotowa turbina wiatrowa będzie cały czas osiągać w tym czasie (podczas trwania przeprowadzanych pomiarów) swój maksymalny poziom mocy akustycznej.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Nieborów pismem z dnia 24 listopada 2014 r. (otrzymane przez RDOŚ w Łodzi dnia 1 grudnia 2014 r.), znak: ROS.6220.12.2014.JS.7, w toku procedury administracyjnej w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i w związku z przeprowadzaną oceną oddziaływania na środowisko wystąpił z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na *budowie 1 elektrowni wiatrowej o nazwie projektowej Kompina 2, o docelowej mocy do 2,0 MW wraz z drogą dojazdową, placem manewrowym, trafostacją, złączem kablowo-pomiarowym oraz zjazdami z dróg. Lokalizacja: Kompina, gmina Nieborów. Działki nr ewid. 357, 358, 359, 91/3 oraz Gągolin Południowy, gmina Kocierzew Południowy działka nr ewid. 301.* Do wniosku o uzgodnienie załączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z korektą z dnia 9 września 2014 r. oraz zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek położonych na terenie gminy Nieborów. Zatem spełnione zostały wymogi formalne określone w art. 77 ust. 2 ustawy *o.o.s.*

Zakres przedsięwzięcia ustalono na podstawie zapisów wniosku o wydanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i jego korekty oraz zapisów raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Planowane zamierzenie inwestycyjne należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. Organ prowadzący postępowanie administracyjne, tj. Wójt Gminy Nieborów, stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy *o.o.s.*, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia będącego przedmiotem prowadzonego postępowania administracyjnego jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.

Po przeanalizowaniu otrzymanych dokumentów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, w trybie art. 50 § 1 ustawy *k.p.a.*, pismem z dnia 30 grudnia 2014 r., znak WOOS-I.4242.247.2014.TO wezwał Pana Mariusza Grota, pełnomocnika Spółki Nestor Springs Sp. z o.o. Spółka komandytowa z siedzibą w Oświęcimiu, do uzupełnienia raportu. W przedstawionym do oceny raporcie nie zostały zawarte informacje niezbędne do dokonania oceny przedsięwzięcia w zakresie jego oddziaływania na środowisko. Raport wymagał uzupełnienia m.in.: pod kątem analizy akustycznej, w zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze, analizy efektu migotania cienia oraz charakterystyki przedsięwzięcia. Jednocześnie mając na uwadze art. 36 ustawy *k.p.a.* obwieszczeniem z dnia 30 grudnia 2014 r. znak WOOS-I.4242.247.2014.TO.2 poinformował strony, że wydanie orzeczenia kończącego postępowanie w przedmiocie uzgodnienia dla przedmiotowego przedsięwzięcia nastąpi nie później niż do dnia 27 lutego 2015 r. Powyższe obwieszczenie zostało przekazane do Urzędu Gminy Nieborów pełnomocnikowi inwestora i jednocześnie zamieszczone na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej RDOŚ w Łodzi.

Wskazany termin rozstrzygnięcia determinowany był wymogiem należytego i wyczerpującego rozpoznawania przedłożonych przez stronę uzupełnień ww. raportu.

Dnia 3 lutego 2015 r. do siedziby RDOŚ w Łodzi wpłynęło uzupełnienie przedmiotowego raportu. W powyższym uzupełnieniu raportu nadal nie zostały zawarte wszystkie informacje i wyjaśnione nieścisłości niezbędne do dokonania oceny przedsięwzięcia w zakresie jego oddziaływania na środowisko pod kątem analizy oddziaływania akustycznego w zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze, analizy efektu migotania cienia. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi ponownie wezwał pełnomocnika Inwestora w trybie art. 50 ustawy *k.p.a.*, pismem z dnia 17 lutego 2015 r., znak WOOS-I.4242.247.2014.TO.4 do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Jednocześnie mając na uwadze art. 36 ustawy *k.p.a.* obwieszczeniem z dnia 17 lutego 2015 r. znak WOOS-I.4242.247.2014.TO.5 poinformował strony, że wydanie orzeczenia kończącego postępowanie w przedmiocie uzgodnienia dla przedmiotowego przedsięwzięcia nastąpi nie później niż do dnia 17 kwietnia 2015 r. Powyższe obwieszczenie zostało przekazane do Urzędu Gminy Nieborów, pełnomocnikowi Inwestora i jednocześnie zamieszczone na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej RDOŚ w Łodzi. Wskazany termin rozstrzygnięcia determinowany był wymogiem należytego i wyczerpującego rozpoznawania przedłożonych przez stronę uzupełnień ww. raportu.

Następnie pełnomocnik wnioskodawcy pismem z dnia 12 marca 2015 r. (data wpływu do RDOŚ w Łodzi: 13 marca 2015 r.) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o przedłużenie terminu urzędowego do wniesienia uzupełnienia merytorycznego materiału dowodowego do dnia 13 lipca 2015 r. W związku z powyższym RDOŚ w Łodzi pismem z dnia 18 marca 2015 r. o znaku: WOOS-I.4242.247.2014.TO.7 wyraził zgodę na przedłożenie uzupełnienia do dnia 13 lipca 2015 r., oraz wyznaczył nowy termin wydania orzeczenia kończącego postępowanie w przedmiocie uzgodnienia dla przedmiotowego przedsięwzięcia na dzień 3 sierpnia 2015 r., o czym poinformował Wójta Gminy Nieborów, pełnomocnika inwestora oraz pozostałe strony poprzez obwieszczenie z dnia 18 marca 2015 r. znak: WOOS-I.4242.247.2014.TO.8.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie w dniu 23 czerwca 2015 r. pełnomocnik Inwestora złożył uzupełnienie raportu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi jeszcze raz, ponownie i od podstaw przeanalizował materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę wszystkie nowo wprowadzone zapisy w uzupełnionym raporcie oddziaływania na środowisko. Po przeanalizowaniu posiadanego materiału dowodowego, w dniu 3 sierpnia 2015 r. pismem znak WOOS-I.4242.247.2014.TO.10 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi w trybie art. 50 ustawy *k.p.a.* wezwał ponownie pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu w zakresie analizy akustycznej, przyrodniczej i oddziaływania efektu migotania cienia. Jednocześnie mając na uwadze art. 36 § 1 ustawy *k.p.a.* pismem z dnia 3 sierpnia 2015 r. znak WOOS-I.4242.245.2014.TO.11 poinformował Wójta Gminy Nieborów i pełnomocnika Inwestora, że wydanie orzeczenia kończącego postępowanie w przedmiocie uzgodnienia dla przedmiotowego przedsięwzięcia nastąpi nie później niż do dnia 2 października 2015 r. Wskazany termin rozstrzygnięcia determinowany był wymogiem należytego i wyczerpującego rozpoznawania przedłożonych przez stronę uzupełnień ww. raportu.

Dnia 2 września 2015 r. do siedziby RDOŚ w Łodzi wpłynęło uzupełnienie przedmiotowego raportu. Po zapoznaniu się z przesłanymi dokumentami Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi uznał je za wystarczające i postanowił uzgodnić warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego, po szczegółowym przeanalizowaniu raportu o oddziaływaniu na środowisko ustalono, że potencjalne oddziaływanie planowanego do realizacji przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska opisane zostało w sposób pozwalający jego ocenę. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko potwierdziły pewność wystąpienia oddziaływania na środowisko na etapie realizacji, a zwłaszcza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Na podstawie informacji zawartych w raporcie można stwierdzić możliwość wystąpienia oddziaływania na środowisko o znacznej wielkości i złożoności, co potwierdzają informacje zawarte w przedstawionych do oceny dokumentach. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie będzie oddziaływało na środowisko w sposób ciągły w zakresie emisji hałasu, oddziaływania pól elektromagnetycznych, migotania cienia, oddziaływania na środowisko przyrodnicze – oddziaływanie to będzie trwać do czasu zakończenia eksploatacji obiektu.

Na etapie eksploatacji planowanego do realizacji przedsięwzięcia przewiduje się emisję hałasu związaną z pracą turbiny wiatrowej. Emisja hałasu do środowiska w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie może naruszać standardów jakości środowiska i winna być zgodna z dopuszczalnymi wartościami określonymi przepisami prawa, charakterystycznymi dla terenu objętego realizacją przedsięwzięcia. W związku z tym przeanalizowano w raporcie i jego uzupełnieniu kwestie związane z wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny w otoczeniu inwestycji. W obliczeniach oddziaływania akustycznego skumulowanego, wykonanych za pomocą oprogramowania windPRO 3.0.578 (przy współczynniku gruntu wstawionym na poziomie $G = 0,3$; minimalnej wysokości wieży 80 m, poziomie mocy akustycznej 105 dB - czyli w tzw. najniekorzystniejszych warunkach), przedmiotowej turbiny wiatrowej uzyskano wyniki nie przekraczające standardów jakości środowiska. Dysponując ww. informacjami określono dla przedmiotowej turbiny wiatrowej odległość jaka została przeanalizowana (w obliczeniach oddziaływania akustycznego) w stosunku do najbliższych budynków chronionych akustycznie, nie znajdujących się na terenie inwestora, tj. 531 m od wieży przedmiotowej projektowanej turbiny wiatrowej.

W raporcie dokonano także oceny wpływu planowanego do realizacji przedsięwzięcia na rozkład pól elektromagnetycznych wokół terenu przedsięwzięcia. Projekt inwestycyjny składa się z budowy elektrowni wiatrowej i infrastruktury przyłączeniowej zewnętrznej, ale dla elektrowni wiatrowej nie zostały wydane warunki przyłączenia. Nie znane jest więc miejsce przyłączenia oraz zakres inwestycji związanych z budową przyłącza. W raporcie opisano możliwe przewidywane warianty przebiegu infrastruktury przyłączeniowej i wskazano potencjalne miejsca przyłączenia. Dokonano oceny wpływu kumulatywnego obydwu inwestycji z uwzględnieniem poszczególnych wariantów (zróżnicowanych ze względu na miejsce prowadzenia linii podziemnej). W przedmiotowym przypadku, przedstawione warianty (wskazane w sentencji niniejszego postanowienia) przyłączenia nie stanowią znaczącego zagrożenia dla środowiska w połączeniu z oddziaływaniami elektrowni wiatrowej.

Analiza padania ruchomego cienia planowanej do realizacji elektrowni wiatrowej, wykazała oddziaływanie na poziomie do 74 godzin 34 minut w roku, przyjmując najdalej idący efekt oddziaływania tzn. przy założeniu, iż elektrownia pracuje cały rok przy bezchmurnym niebie. Należy stwierdzić, że w polskim prawodawstwie brak jest określonych dopuszczalnych norm administracyjno-prawnych (standardów jakości środowiska) oddziaływania w postaci efektu migotania cienia. Jednakże ocena oddziaływania na środowisko jest czymś szerszym niż tylko kontrolą dotrzymania standardów jakości środowiska. Przedmiotem sprawy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest nie tyle dotrzymanie standardów, lecz identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań w kontekście ich „negatywnego oddziaływania na środowisko”. Uciążliwość w postaci efektu migotania cienia była zatem przedmiotem oceny oddziaływania

planowanego do realizacji przedsięwzięcia. Należy wskazać na brak jednoznacznych norm administracyjno-prawnych w zakresie kształtowania warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w kontekście ww. uciążliwości. Brak administracyjno-prawnych norm nie wyklucza możliwości wystąpienia z odpowiednim roszczeniem legitymowanych podmiotów w trybie cywilno-prawnym.

Na podstawie informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko ustalono, że podczas funkcjonowania elektrowni w warunkach normalnych po dotrzymaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, nie powinny wystąpić zanieczyszczenia gleby, wód gruntowych i wód powierzchniowych. Nie ma także podstaw do domniemania, że wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężeń gazów i pyłów do powietrza. Dlatego nie było potrzeby określania dodatkowych warunków realizacji przedsięwzięcia w tym zakresie.

Gospodarka odpadami została szczegółowo opisana w raporcie w odniesieniu do fazy realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia, wobec czego nie stwierdzono potrzeby nakładania dodatkowych warunków w tym zakresie.

Dla planowanego przedsięwzięcia najbliższym obszarem ochrony należącym do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Pradolina Bzury-Neru PLH100006 - odległość ok. 9,5 km w linii prostej, obszar specjalnej ochrony ptaków Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 - odległość ok. 9,5 km w linii prostej. Ponadto omawiana inwestycja znajdować się będzie w odległości ok. 7,4 km w linii prostej od Bolimowskiego Parku Krajobrazowego, w odległości ok. 1,8 km w linii prostej od Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej, w odległości ok. 3,5 km w linii prostej od rezerwatu przyrody Rawka, w odległości ok. 9,3 km w linii prostej od zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Nieborów.

Z analizy przeprowadzonej w raporcie dostarczonym do RDOŚ w Łodzi wynika, że planowana inwestycja z uwagi na rodzaj, charakterystykę, skalę inwestycji oraz odległość nie będzie miała znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność obszarów i spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych JCW zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną.

Planowana inwestycja będzie miała wpływ na przeobrażenie krajobrazu poprzez spowodowanie w nim widocznych zmian. Z uwagi na jej wysokość (maszt turbiny będzie widoczny ze znacznej odległości), stanowić będzie niewątpliwą dominantę w otaczającym ją krajobrazie. Zastosowanie odpowiedniej kolorystyki elementów elektrowni wiatrowej ma zniwelować wyróżnianie się konstrukcji z otoczenia.

Elektrownia wiatrowa o nazwie Kompina 2 usytuowana według współrzędnych WSG 20° 03' 43, 63" E, 52° 08' 56, 26" N będzie w odległości większej niż 200 m od pobliskich lasów oraz nie będących lasem skupień drzew o powierzchni 0,1 ha lub większej. Odległość ta liczona była od skrajnej/zewnętrznej części łopaty wirnika skierowanej w kierunku lasu/skupień drzew przy położeniu prostopadłym do wieży turbiny do najbliższych zadrzewień będących częścią lasu/skupień drzew.

W ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew.

Raport oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko analizuje rodzaje możliwych oddziaływań na środowisko i przyrodę. Badania ornitologiczne i chiropterologiczne wykonane dla planowanej inwestycji, a także załączona do raportu analiza wyników badań terenowych wykazały brak przeciwwskazań do budowy jednej elektrowni wiatrowej o nazwie Kompina 2 o docelowej mocy do 2,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości

Kompina działki nr ewid. 357, 358, 359, 91/3, gm. Nieborów oraz działki nr ewid. 301 Gagolin Południowy, gm. Kocierzew Południowy.

Ze względu na charakter inwestycji oraz możliwość wystąpienia efektów opóźnionych w czasie w postaci np. kolizji z przelatującymi ptakami i nietoperzami stwierdzono konieczność wykonania porealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego, który obejmować ma cykl roczny badań, powtarzanych trzykrotnie w ciągu pięciu lat od momentu oddania przedmiotowej inwestycji do eksploatacji, który pokaże rzeczywisty wpływ przedsięwzięcia na ptaki i nietoperze oraz ułatwi podjęcie ewentualnych środków łagodzących.

Reasumując można stwierdzić, że jakkolwiek informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach są dość szczegółowe aby ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko w chwili obecnej i w momencie jego uruchomienia, to jednocześnie trudno jest przewidzieć jednoznacznie oddziaływanie przedsięwzięcia w przyszłości. W tym miejscu należy brać pod uwagę efekt skumulowanego oddziaływania na środowisko przedsięwzięć o takim samym charakterze, zlokalizowanych bądź planowanych do zlokalizowania w bezpośrednim sąsiedztwie. Dlatego też monitorowanie przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Jednocześnie mając na uwadze prawidłowo opracowany raport o oddziaływaniu na środowisko nie wskazano konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia będącego przedmiotem prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności faktyczne i prawne w zakresie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, orzeczono jak w sentencji.

Jednocześnie zwracam się do Wójta Gminy Nieborów o poinformowanie stron postępowania w ww. sprawie administracyjnej o wydaniu niniejszego postanowienia.

POUCZENIE

W świetle art. 77 ust. 7 przywołanej powyżej ustawy *o*ś na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia inwestor zobowiązany jest do uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów od właściwego organu ochrony przyrody w stosunku do gatunków ptaków objętych ochroną prawną.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi
Kazimierz Perek

Otrzymują:

- 1. Wójt Gminy Nieborów.
- 2. A/a.