

ROS.6220.40.23.2013.JS

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 4, art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) zwaną dalej *ustawą o oś*, a także § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) po ponownym rozpatrzeniu wniosku Pana Krzysztofa Kardjalika, zam. Sypień 5, 99 – 416 Nieborów, reprezentowanego przez Pana Mariusza Pińkowskiego, zam. Boża Wola 26B, 99 – 300 Kutno w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na skutek uchylecia zaskarżonej decyzji w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji

uzgadniam środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia polegającego na budowie obory dla bydła mlecznego planowanej na działce nr 251 w obrębie Sypień, gmina Nieborów

I. Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

1. Budowę obiektu inwentarskiego (obory) przeznaczonego do chowu i hodowli bydła mlecznego wolnostanowiskowo, bez uwięzi, z wydzielonymi legowiskami na rusztowanej podłodze o powierzchni zabudowy do ok. 2485,0 m², o powierzchni użytkowej ok. 2405,0 m² i powierzchni inwentarzowej ok. 2330,0 m².
2. Budowę kanałów gnojowych pod projektowanym budynkiem inwentarskim o pojemności co najmniej 2400,0 m³.
3. Budowę powierzchni utwardzonych betonowych o powierzchni zabudowy ok. 400,0 m².
4. Posadowienie podziemnego, szczelnego, bezodpływowego zbiornika na ścieki bytowe o pojemności ok. 5,0 m³.
5. Posadowienie przy planowanym obiekcie inwentarskim dwóch silosów paszowych o ładowności ok. 15 Mg każdy.
6. Budowę przyłącza wodociągowego i energetycznego, a także innej infrastruktury towarzyszącej, niezbędnej do funkcjonowania przedsięwzięcia.
7. Wykonanie kompensacji przyrodniczej polegającej na zrealizowaniu pasów zieleni wokół planowanego przedsięwzięcia.

Obiekt inwentarski usytuowany będzie na terenie, dla którego nie obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Maksymalna obsada wyniesie 183 DJP (140 krów, 40 jałówek cielných i 20 cieląt do 6 miesięcy).

II. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Plac budowy, zaplecze oraz drogi techniczne należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu oraz minimalne jego przekształcenie.
2. Należy dobrać typ oraz rodzaj maszyn i sprzętu, tak aby w jak największym stopniu ograniczyć zasięg negatywnego oddziaływania w zakresie drgań i wibracji.
3. Należy stosować sprzęt i urządzenia w dobrym stanie technicznym, gwarantujące dotrzymanie wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej oraz zachowanie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu.
4. Należy wydzielić zaplecze budowy, w obrębie którego przechowywany będzie sprzęt, maszyny, materiały itp., nie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów z zabudową mieszkaniową oraz w oddaleniu od cieką znajdującego się wzdłuż zachodniej granicy działki inwestycyjnej.

5. Na etapie budowy i funkcjonowania przedsięwzięcia nie należy ingerować w ciek graniczący od strony zachodniej z działką inwestycyjną, w tym również w zakresie poboru wód i odprowadzania ścieków.
6. Pracownikom budowlanym należy zapewnić zaplecze socjalne z toaletą (poprzez posadowienie przenośnej toalety ze szczelnym zbiornikiem na nieczystości).
7. W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej na etapie realizacji inwestycji, zewnętrzne prace budowlane oraz transport materiałów należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6⁰⁰ – 22⁰⁰).
8. Masy ziemne pochodzące z wykopów należy tymczasowo zmagazynować i zabezpieczyć przed zanieczyszczeniem, następnie rozplantować na terenie należącym do Inwestora w sposób niepowodujący zmiany kierunku odpływu wód lub przekazywać do wykorzystania innym podmiotom zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
9. Po zakończeniu prac budowlanych teren należy uporządkować, powierzchnie nieutwardzone należy zagospodarować jako tereny zielone.
10. Odpady wytworzone w trakcie budowy oraz eksploatacji należy gromadzić selektywnie w uporządkowany sposób, w zależności od rodzaju odpadów: w pojemnikach, kontenerach lub luzem w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych, przed dostępem osób postronnych i zwierząt. Odpady niebezpieczne należy magazynować oddzielnie, w wydzielonym miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych i zwierząt, w oznakowanych pojemnikach, na szczelnym podłożu. Odpady należy przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie odpadów, odzysk czy unieszkodliwienie.
11. Inwestor powinien posiadać podpisaną umowę z firmą zajmującą się usługami weterynaryjnymi. Za gospodarkę odpadami weterynaryjnymi odpowiadać będzie wytwórca odpadów.
12. Padłe sztuki (lub ubite z konieczności) należy czasowo magazynować w wyznaczonym miejscu w pojemniku lub kontenerze w zamkniętym pomieszczeniu. Padlinę należy przekazywać bez zbędnej zwłoki firmie zajmującej się unieszkodliwianiem odpadów kategorii 2.
13. Realizacja planowanego obiektu i elementów infrastruktury przedsięwzięcia winna nastąpić z zachowaniem wymaganych odległości zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2014 r., poz. 81) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. Nr 75 poz. 690 ze zm.).
14. Powierzchnie części inwentarzowej planowanego obiektu inwentarskiego winny spełniać wymóg zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. *w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy zostały określone w przepisach Unii Europejskiej* (Dz. U. Nr 56, poz. 344 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. *w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej* (Dz. U. Nr 116, poz. 778 ze zm.).
15. Należy zapewnić właściwą wentylację budynku inwentarskiego, bez użycia wentylacji mechanicznej, z wylotem przez okna, które zamknięte będą od późnej jesieni do wiosny, z wylotem przez świetlik w kalenicy dachu.
16. Należy zapewnić oświetlenie naturalne przez okna w bocznych ścianach i przez świetlik, w kalenicy dachu ze wspomaganiami poprzez oświetlenie sztuczne, energooszczędne.
17. Wodę na potrzeby projektowanego przedsięwzięcia należy pobierać z gminnej sieci wodociągowej.
18. Cielęta do drugiego tygodnia życia należy utrzymywać na matach imitujących ściółkę, wielokrotnego użytku.

19. Budynek inwentarski należy utrzymywać w czystości, czyszczenie powinno odbywać się na sucho, a w przypadku pomieszczeń socjalnych, pomieszczeń przetrzymywania mleka i mat imitujących ściółkę – na mokro z użyciem myjki wysokociśnieniowej, następnie powinno się przeprowadzić dezynfekcję.
20. Ścieki socjalne, a także ścieki pochodzące z mycia pomieszczeń socjalnych i pomieszczeń przetrzymywania mleka, należy odprowadzać do szczelnego, podziemnego zbiornika o pojemności ok. 5 m³, a następnie przekazywać podmiotowi posiadającemu uprawnienia do zagospodarowania tych ścieków (wywozić wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków).
21. Wody opadowe z terenu inwestycji odprowadzać na tereny zielone należące do Inwestora, w sposób niezakłócający stosunków wodnych na działkach sąsiednich.
22. Odchody zwierząt, ścieki technologiczne z mycia, w tym mycia mat imitujących ściółkę dla cieląt, należy gromadzić w szczelnych kanałach gnojowych pod projektowanym budynkiem inwentarskim i przekazywać firmie na podstawie stosownej umowy jako odpad 02 01 06, nadmiar, wykraczający poza ilość w podpisanej umowie należy przekazywać na oczyszczalnię ścieków.
23. W procesie technologicznym należy stosować biopreparaty zmniejszające stężenie substancji odorotwórczych, siarkowodoru i amoniaku, dodając je do gnojowicy i pokarmu w ilości zgodnej z zaleceniami producenta.
24. W czasie załadunku silosów paszowych, powietrze należy kierować wylotem rury odpowietrzającej zaopatrzoną w filtry tkaninowe.
25. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia należy stosować wstępne czyszczenie pojazdów przed ich wyjazdem poza teren działki nr 251 obr. Sypień. Inwestor powinien zapewnić czystość wszelkich środków transportu obsługujących obiekt inwentarski, tak by nie dopuścić do zanieczyszczenia dróg publicznych w rejonie inwestycji.

III. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Zaprojektować budynek inwentarski (oborę) o powierzchni zabudowy do ok. 2485,0 m², o powierzchni użytkowej ok. 2405,0 m², powierzchni inwentarzowej ok. 2330,0 m² przeznaczonego do chowu i hodowli bydła mlecznego w systemie wolnostanowiskowym, bez uwięzi, z wydzielonymi legowiskami o wymiarach co najmniej 2,2 m x 1,2 m, na rusztowanej podłodze bez ściółki, z utrzymywaniem cieląt pojedynczo w kojcach, przystosowany do maksymalnej obsady 183 DJP (140 krów, 40 jałówek cielnych i 20 cieląt do 6 miesięcy).
2. Obiekt inwentarski należy zaprojektować we wschodniej części działki nr 251 obr. Sypień, ale poza granicami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w odległości nie mniejszej niż 70 m od drogi. Silosy należy zaprojektować przy północnej elewacji budynku inwentarskiego.
3. Do magazynowania ścieków socjalno – bytowych należy zaprojektować szczelny, bezodpływowy zbiornik o pojemności co najmniej 5m³.
4. Zaprojektować kanały gnojowe pod projektowanym obiektem inwentarskim o pojemności co najmniej 2400,0 m³.
5. Zaprojektować pasy szybkorosnącej zieleni izolacyjnej zimozielonej, średnio- i wysokopiennej na terenie działki nr 251 obr. Sypień, na wysokości obiektów inwentarskich, wzdłuż granicy północnej (długość co najmniej 100 m) i południowej (długość co najmniej 100 m), a także w odległości ok. 15 m na wschód od obiektu (długość co najmniej 70 m) oraz 10 m na zachód od obiektu (długość co najmniej 70 m), a także wzdłuż południowej granicy działki nr 251 obr. Sypień, w części wschodniej na wysokości zabudowań znajdujących się na działce nr 252 obr. Sypień. Pasy zieleni powinny mieć szerokość co najmniej 1,0 m i docelową wysokość co najmniej 5 m. Wiek sadzonek, ich wysokość i gęstość sadzenia należy dobrać w taki sposób, by w jak najszybszym czasie stworzyć zwarty szpaler drzew i/lub krzewów spełniający funkcje izolacyjne względem otaczających terenów. Należy stosować właściwe zabiegi pielęgnacyjne, by utworzone pasy zieleni zachowały swoją funkcję przez cały okres użytkowania obory.

6. Zaprojektować maksymalnie dwa agregaty chłodzące na potrzeby schładzania zbiornika na mleko, zlokalizowane w obrębie północnej elewacji budynku obory, na wysokości ok. 2,5 m n.p.t., o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 78 dB każdy.
7. Zorganizować właściwą wentylację grawitacyjną projektowanego obiektu inwentarskiego (bez stosowania wentylacji mechanicznej), poprzez okna i świetlik w kalenicy dachu o wymiarach ok. 68,2 m x 0,6 m.
8. Budynek inwentarski należy zaprojektować w taki sposób, by izolacyjność akustyczna wynosiła: co najmniej 26 dB dla ścian pełnych budynku i co najmniej 26 dB dla dachu budynku.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać:

1. **Oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.**
2. **Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

V. W przypadku wykonywania działalności pogarszającej stan środowiska zostaną podjęte odpowiednie działania nakazujące wstrzymanie działalności do czasu zainstalowania urządzeń lub wykonywania innych czynności zabezpieczających środowisko.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

W dniu 12.09.2013 r. do tutejszego Urzędu Gminy wpłynął wniosek Pana Krzysztofa Kardjalika zam. Sypień 5, 99-416 Nieborów dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obory uwięziowej, bezściółkowej dla 100 szt. bydła mlecznego planowanego na dz. nr 251 w obręb Sypień, gmina Nieborów. Do wniosku strona załączyła kartę informacyjną przedsięwzięcia, wypis i wyrys z planu miejscowego dla terenu objętego inwestycją, wycinek mapy ewidencyjnej dla obrębu Sypień, gm. Nieborów, informację o właścicielach działek sąsiadujących z działką 251 oraz Uchwałę Nr XXV/119/05 Rady Gminy w Nieborowie z dnia 30 sierpnia 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nieborów, fragmenty obszarów wsi: Arkadia, Bednary Kolonia, Bednary Wieś, Bełchów, Bobrowniki, Dzierzgow, Dzierzgowek, Janowice, Julianów, Karolew, Kompina, Nieborów, Michałówek, Mysłaków, Patoki, Piaski i Sypień.

W dniu 06.05.2014 r. inwestor przedłożył w tutejszym urzędzie Gminy upoważnienie dla Pana Mariusza Pińkowskiego, zam. ul. 1 Maja 20, 99 – 300 Kutno, którego ustanowił pełnomocnikiem w toczącym się postępowaniu administracyjnym zmierzającym do wydania decyzji środowiskowej.

W trakcie postępowania w dniu 11.08.2014 r. do tutejszego Urzędu zostało złożone pismo pełnomocnika związane z istotnymi zmianami wprowadzonymi przez Inwestora w planowanym przedsięwzięciu. Pełnomocnik wniósł o wycofanie raportu złożonego na etapie prowadzonego postępowania. Jednocześnie nadmienił, że zostanie złożony nowy raport o nowej nazwie: Budowa obory bydła mlecznego, uwzględniający zakładane zmiany. W planowanym przedsięwzięciu zostanie zmieniona konstrukcja obiektu, obsada obiektu i sposób chowu oraz infrastruktura powiązana z planowaną inwestycją, w tym sposób gospodarki gnojowicą.

Planowane przedsięwzięcie o zmienionej nazwie należące do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zostało uzgodnione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem nr WOOŚ-I.4242.6.2014.EG.15 z dnia 19 stycznia 2015 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie zajął stanowiska w sprawie przedmiotowego przedsięwzięcia, zatem brak sformułowania przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łowiczu opinii, potraktowano jako brak zastrzeżeń w stosunku do planowanego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi w uzasadnieniu postanowienia uzgadniającego realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określając warunki jego realizacji opisał szczegółowo warunki techniczne i technologiczne realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał, jakie

czynniki wpłynęły na uzgodnienie przez niego warunków środowiskowych realizacji przedsięwzięcia. Organ opiniujący uznał, że dotrzymanie tych warunków gwarantuje spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska. W szczególności wskazał, iż :

- przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.), w tym w szczególności poza Obszarem Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej położonym w odległości ok. 1,8 km od planowanej inwestycji oraz Bolimowskim Parkiem Krajobrazowym położonym w odległości ok. 2,5 km od planowanej inwestycji;
- stwierdził, że przedmiotowe **przedsięwzięcie we wszystkich fazach funkcjonowania, z uwagi na skalę i usytuowanie nie będzie oddziaływać na ww. obszary chronione a w szczególności** nie będzie miało znacząco negatywnego oddziaływania na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność obszarów i spójność sieci obszarów Natura 2000, w tym na najbliższy położony obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Polany Puszczy Bolimowskiej PLH 100028 zlokalizowany w odległości ok. 5,0 km od planowanej inwestycji;
- określił, że mimo iż, przedmiotowa inwestycja na etapie realizacji oddziaływać będzie na środowisko w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będzie praca silników maszyn budowlanych i środków transportu oraz niezorganizowana emisja pyłów związana z prowadzonymi pracami ziemnymi i montażowymi, to ze względu na ograniczony czas trwania budowy, oddziaływanie to nie wpłynie istotnie na stan jakości powietrza;
- określił, że emisja hałasu związana z ruchem pojazdów oraz pracą maszyn i urządzeń budowlanych w trakcie budowy będzie krótkotrwała i nie spowoduje trwałych zmian w środowisku a także ze względu na ograniczony czas trwania budowy oraz prowadzenie prac jedynie w godzinach dziennych nie będzie związana z wystąpieniem uciążliwości dla okolicznych mieszkańców.
- stwierdził, iż **w odniesieniu do jakości powietrza atmosferycznego i jakości środowiska akustycznego realizacja** obiektu nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym oraz nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu a zatem **nie spowoduje pogorszenia tych komponentów środowiska;**
- określił, iż projektowany budynek inwentarski powinien spełniać wymagania rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. *w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy zostały określone w przepisach Unii Europejskiej* (Dz. U. Nr 56, poz. 344 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 116, poz. 778 ze zm.);
- uznał w konkluzji ostatecznej, że **informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są na tyle szczegółowe, aby na ich podstawie można ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, wobec czego nie nałożono obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.**

W trakcie prowadzonego postępowania do Urzędu Gminy Nieborów wpłynęły pisma mieszkańców wsi Sypień i najbliższych sąsiadów Inwestora przeciwne realizacji i lokalizacji przedsięwzięcia, jego wielkości oraz możliwości wystąpienia zagrożeń mikrobiologicznych. Protestujący podnosili w piśmie niekorzystny wpływ planowanego przedsięwzięcia na stan środowiska naturalnego oraz jakość życia mieszkańców. Mieszkańcy wsi dowodzili, że planowana bezściółkowa hodowla zwierząt choć tańsza od ściółkowej stanowi większe zagrożenie ekologiczne z uwagi na wytwarzaną w trakcie produkcyjnym gnojowicę absorbującą znacznie większą zawartość zanieczyszczeń mikrobiologicznych. Protestujący jednocześnie zauważyli, że zbyt duża ilość zwierząt na stosunkowo niewielkich obszarach niejednokrotnie połączona z brakiem odpowiednich zbiorników do przetrzymywania odchodów zwierzęcych lub ich niewłaściwe zagospodarowanie wpływa na pogorszenie się stanu środowiska i sprzyja rozwijaniu się zakażeń mikrobiologicznych. Dodatkowym zarzutem mieszkańców były nieczystości związane z lokalizacją najbliższych zabudowań od planowanego obiektu inwentarskiego. Przewidywana przez najbliższych mieszkańców uciążliwość

zapachowa projektowanej inwestycji oraz możliwość kumulowania się oddziaływań utrudni życie mieszkańców oraz spowoduje pogorszenie się komponentów środowiska. Mieszkańcy zarzucali nieścisłości zapisów raportu ze stanem faktycznym na gruncie, wskazywali zagrożenie wynikające ze spotęgowanych emisji gazów odorowych z budynku obory Inwestora zlokalizowanego w sąsiedztwie projektowanego obiektu oraz możliwość rozprzestrzeniania się gryzoni w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji. Realizacja przedsięwzięcia w oczach protestujących przyczyni się do pogorszenia jakości życia mieszkańców, jak też środowiska naturalnego.

Odnosząc się do podnoszonych przez protestujących argumentów dotyczących jakości życia na wsi, w tym przypadku wsi Sypień należy stwierdzić, iż nie znajduje się ona w obrębie jakiegokolwiek systemu ochrony i w związku z tym, w jej obszarze występują normalne zjawiska charakteryzujące rolniczą przestrzeń produkcyjną, bo taka jest główna funkcja tego obszaru wiejskiego. Stąd też lokalizacja przedsięwzięcia w obszarach, gdzie jedyną funkcją jest funkcja rolnicza – w obszarze gruntów rolnych – a więc zgodnie z ustaleniami planu przestrzennego zagospodarowania gminy ustalającego dla terenów nie objętych innymi funkcjami szczegółowymi wyłącznie funkcję rolną lub leśną. W obszarach rolniczej przestrzeni produkcyjnej z większą lub mniejszą intensywnością pojawiają się okresowe uciążliwości związane z rolniczym zagospodarowaniem powstających w tej przestrzeni nawozów organicznych. Sami protestujący obserwują dynamiczny rozwój hodowli zwierząt na obszarach wiejskich a zatem występuje konieczność zagospodarowania obornika lub gnojówki. To powoduje także uciążliwość zapachową. Podnoszona uciążliwość zapachowa jest argumentem niecelowym, gdyż obszary wiejskie służą praktycznie wyłącznie produkcji rolniczej i związanemu z nią osadnictwu zagrodowemu. Funkcje mieszkaniowe, rekreacyjne czy turystyczne są dla rozwoju wsi funkcjami uzupełniającymi lub podrzędnymi, stąd nie jest możliwa odmowa uzgodnienia warunków środowiskowych dla przedsięwzięcia o ściśle rolniczym charakterze, związanego z intensyfikacją produkcji roślinnej i zwierzęcej w obszarze do tego przeznaczonym. W szczególności analizując protesty i zastrzeżenia jakie wpłynęły w toku postępowania stwierdzono, że dotyczą one m.in. kwestii tzw. uciążliwości zapachowej oraz lokalizacji. Podkreślana jest obawa, czy inwestor dochowa wszelkich niezbędnych standardów związanych z dobrą praktyką rolniczą, w szczególności związanych z zagospodarowaniem powstających w obrębie fermy nawozów organicznych (gnojowicy). Organ prowadzący postępowanie zauważył, że planowane przedsięwzięcie zostało zweryfikowane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi na etapie jego uzgadniania, w wyniku czego nie stwierdzono potencjalnej możliwości ponadnormatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zarówno w zakresie emisji gazowych, w tym odoroczynnych, jak i w zakresie modyfikacji klimatu akustycznego. Uciążliwość zapachowa wg obowiązującego prawa nie stanowi regulowanego przez przepisy dotyczące ochrony środowiska oddziaływania i ma charakter subiektywny w zakresie intensywności. Nie może zatem być przedmiotem oceny merytorycznej przy określaniu uwarunkowań środowiskowych realizacji przedsięwzięć, w szczególności nie może być przyczyną odmowy uzgodnienia warunków środowiskowych realizacji inwestycji, skoro w sposób zgodny z prawem wykazano brak ponadnormatywnych tj. regulowanych prawem oddziaływań.

Najbliższa zabudowa zagrodowa z budynkiem mieszkalnym znajduje się na działce nr 252 obręb Sypień przy drodze powiatowej, w odległości ok. 48 m od planowanego obiektu inwentarskiego. W obrębie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na działce nr 514/3 w obrębie Sypień znajduje się obecnie obiekt inwentarski należący do Inwestora, który według zapewnień wnioskodawcy po realizacji przedsięwzięcia zostanie zlikwidowany.

Na etapie eksploatacji, w normalnych warunkach eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią ponadnormatywne uciążliwości dla środowiska i warunków życia ludzi oraz nie zostaną naruszone interesy osób trzecich. Odległość pozostałych posesji od projektowanego obiektu powinna znacząco ograniczać uciążliwości powodujące obniżenie jakości życia oraz możliwość wystąpienia zagrożenia mikrobiologicznego w zabudowie zagrodowej i nie może być argumentem dla ograniczania inwestycji rolniczych w rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Wszystkie pozostałe podnoszone przez protestujących argumenty uznano za argumenty subiektywne i nie merytoryczne, w szczególności te dotyczące przypuszczeń o potencjalnym nieprawidłowym prowadzeniu przedsięwzięcia w przyszłości. Ta problematyka podlega przepisom prawa i przepisy te powołują odpowiednie organy do kontroli prawidłowości procesu inwestycyjnego i eksploatacji przedsięwzięć.

Na bieżąco strony oraz miejscowa ludność były informowane o etapach postępowania.

Po dogłębnym rozpatrzeniu złożonych zastrzeżeń i protestów ze strony mieszkańców wsi Sypień, Wójt Gminy podjął decyzję o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Decyzją nr ROS.6220.40.13.2013.JS z dnia 27.05.2015 r. Wójt Gminy Nieborów ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie nowego obiektu inwentarskiego przeznaczonego do chowu i hodowli bydła mlecznego wolnostanowiskowo, bez uwięzi, z wydzielonymi legowiskami na rusztowanej podłodze o powierzchni zabudowy do ok. 2485,0m², o powierzchni użytkowej ok. 2405,0 m² i powierzchni inwentarzowej ok. 2330,0 m² na działce nr 251 w obrębie Sypień, gm. Nieborów. W decyzji określono rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia, warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji oraz wskazano wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym. Jednocześnie stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę oraz przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nałożono natomiast obowiązki działań w zakresie zapobiegania, ograniczania i monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu decyzji szczegółowo przedstawiono przebieg postępowania oraz wskazano mające zastosowanie w sprawie przepisy prawa. Przytoczono uzyskane w toku postępowania opinie i uzgodnienia. W decyzji odniesiono się również do uwag i wniosków społeczeństwa, które wpłynęły w trakcie postępowania oraz określono w jaki sposób i w jakim zakresie zostały uwzględnione. Wskazano, iż w miejscu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nieborów.

Od powyższej decyzji organu I instancji w ustawowym terminie wniósł odwołanie Pan Jarzy Dudziński – właściciel sąsiedniej działki, który zakwestionował zasadność rozstrzygnięcia organu I instancji. Odwołujący podniósł, że zostały naruszone przepisy postępowania poprzez niedokładne wyjaśnienie istniejącego stanu faktycznego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze po rozpatrzeniu złożonego odwołania decyzją z dnia 17.07.2015 r. nr SKO.4009-29/15 uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Zastrzeżenia organu odwoławczego budziło nieustalenie przez organ stron postępowania, brak odniesienia do wariantów alternatywnych oraz rozważenie wpływu inwestycji na życie i zdrowie ludzi pomimo braku stanowiska organu opiniującego.

Od w/w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi wniósł skargę Pan Jerzy Pacler.

Organ prowadzący postępowanie obwieszczeniem z dnia 30 września 2015 r. poinformował strony postępowania o wniesieniu skargi. Skarga wraz z aktami sprawy została przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach.

Wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi nie wstrzymało wykonania decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach, w związku z powyższym organ I instancji prowadził postępowanie biorąc pod uwagę aspekty sprawy pominięte w pierwotnym postępowaniu. W wyniku analizy posiadanych materiałów, w tym m.in. map, na które naniesiono zakresy stężeń substancji uciążliwych oraz klasyfikację akustyczną Wójt Gminy Nieborów rozszerzył krąg stron postępowania. Strony zostały poinformowane o prowadzonym postępowaniu oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi Terenowy Inspektorat w Kutnie Biuro Terenowe w Łowiczu uznany za stronę prowadzonego postępowania poinformował tutejszy organ, że na ¾ powierzchni wskazanej działki od strony zachodniej znajdują się urządzenia melioracji wodnych podstawowych (kanał Bednary-Piaski) oraz szczegółowych. Pozostałe strony nie zajęły stanowiska w sprawie.

Zgodnie z art. 30 i art. 33, w związku z art. 79 ust 1 ustawy o oś Wójt Gminy Nieborów obwieszczeniem z dnia 10 listopada 2015 r. przeprowadził procedurę udziału społeczeństwa przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, podał do wiadomości informację o możliwości zapoznania się z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz pozostałą dokumentacją sprawy poprzez zamieszczenie obwieszczenia na stronie internetowej Urzędu Gminy, w siedzibie tut. Urzędu oraz tablicy ogłoszeń sołectwa Sypień.

Na etapie prowadzonego postępowania nie zgłoszono żadnych wniosków i zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

Obwieszczeniem z dnia 11.12.2015 r. organ zawiadomił strony oraz podał do publicznej wiadomości informację o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się z materiałami sprawy i zgłaszaniu uwag w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

W wyznaczonym przez organ terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Biorąc pod uwagę przebieg postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, a w szczególności :

- ▶ zgromadzone dokumenty, w tym nowy raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia o zmienionej nazwie,
- ▶ pozytywne uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, sporządzone w oparciu o nowy raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia o zmienionej nazwie,
- ▶ brak zastrzeżeń ze strony Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łowiczu, a także po przeanalizowaniu złożonych zastrzeżeń i protestów ze strony mieszkańców wsi Sypień, Wójt Gminy Nieborów określił środowiskowe uwarunkowania dla w/w inwestycji i warunki jej realizacji.

Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie nowego obiektu inwentarskiego przeznaczonego do chowu i hodowli bydła mlecznego wolnostanowiskowo, bez uwięzi, z wydzielonymi legowiskami na rusztowanej podłodze na działce nr 251 w obrębie Sypień, gm. Nieborów, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.) tj. *chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP), należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem decyzji środowiskowej.*

Inwestycja będzie polegała na budowie nowego obiektu inwentarskiego na działce nr 251 w obrębie Sypień, gm. Nieborów i obejmować będzie:

- budowę obory o powierzchni zabudowy do ok. 2485,0 m², o powierzchni użytkowej ok. 2405 m², powierzchni inwentarzowej ok. 2330,0 m², chów rusztowy, bez uwięzi, wolnostanowiskowy, z wydzielonymi legowiskami, o maksymalnej obsadzie 183 DJP,
- budowę powierzchni utwardzonych betonowych o powierzchni zabudowy ok. 400,0 m²,
- budowę przyłącza wodociągowego, energetycznego i pozostałej infrastruktury, w tym silosów i agregatów,
- posadowienie zbiornika podziemnego, betonowego, szczelnego na ścieki bytowe o pojemności ok. 5,0 m³,
- posadzenie pasów zieleni wokół planowanego przedsięwzięcia.

Wysokość budynku inwentarskiego wyniesie ok. 6,7 m. W kalenicy obiektu przewidziano montaż świetlika dachowego wentylacyjnego, wykonanego z materiałów nierozprzestrzeniających ognia. Ściany osłonowe boczne i podłużne przewidziane dla zwierząt wykonane zostaną z płyty warstwowej. Pozostała powierzchnia wypełnienia ścian:

- ściana szczytowa – od posadzki na wysokość ok. 1,5 m z bloczków, powyżej z płyty warstwowej z rdzeniem poliuretanowym o gr. 10 cm,
- ściana boczna – siatka wentylacyjna z kurtyną lub okna wentylacyjne z poliwęglanu.

W projektowanej oborze wydzielone będzie pomieszczenie do przechowywania mleka, magazyn paszowy i pomieszczenia socjalne. Produkcja mleka w skali roku wynosić będzie ok. 1500000 litrów.

W planowanym budynku prowadzony będzie chów bydła mlecznego wolnostanowiskowy, z wydzielonymi legowiskami (§11 ust. 2 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. *w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej* (Dz. U. Nr 116, poz. 778 ze zm.). Cielęta będą utrzymywane pojedynczo w kojcach o wymiarach co najmniej 1,2 m szerokości, 1,5 m długości, 1,1 m wysokości. W projektowanym systemie utrzymania bydła wymiary legowisk wynosić będą:

- dla krów i jałówek powyżej 7 miesiąca ciąży: długość co najmniej 2,1 m, szerokość co najmniej 1,1 m,

- jałówek powyżej 6 miesiąca życia, jednak nie dłużej niż do 7 miesiąca ciąży: długość co najmniej 1,5 m, szerokość co najmniej 1,0 m,
- dla krów i jałówek: długość ok. 2,2 m, szerokość ok. 1,2 m.

Planowany obiekt nie będzie ogrzewany. W projektowanym obiekcie wykorzystywane będzie oświetlenie naturalne poprzez okna nawiewne zlokalizowane w bocznych ścianach obiektu, które będą także źródłami dostarczającymi świeże powietrze do obory i świetlików wykonanych w kalenicy dachu. Dodatkowo planuje się instalację lamp energooszczędnych jako oświetlenie wspomagające. W projektowanym obiekcie korytarz paszowy zlokalizowany będzie w centralnej części obory. Szerokość korytarza paszowego będzie taka, aby umożliwić dowóz paszy ciągnikiem. Natomiast dno stołu paszowego znajdować się będzie około 15 cm ponad poziomem podłoża. W oborze zamontowane będą poidła komorowe o pojemności ok. 200-300 litrów (0,2 -0,3 m głębokości). Woda doprowadzana będzie bezpośrednio do poideł komorowych systemem rur łączących poidła z wodociągiem gminnym. Przewiduje się pobór wód z wodociągu gminnego w ilości ok. 7056,0 m³/rok do pojenia zwierząt, ok. 98,55 m³/rok do celów socjalno – bytowych, ok. 51,1 m³/rok do mycia powierzchni socjalnych i przechowywania mleka i ok. 13,14 m³/rok do mycia mat imitujących ściółkę dla cieląt. Powierzchnia inwentarska będzie zarusztowana (krowy – ruszta metalowe, cielęta – ruszta betonowe). Odchody spływać będą do kanałów gnojowych o pojemności ok. 2400,0 m³. Nad kanałem gnojowym zastosowana będzie rusztowa podłoga szczelinowa. Obiekt inwentarski będzie miał szczelną, betonową posadzkę, uniemożliwiającą wyciek odchodów do gruntu. Gnojowica usuwana będzie bezpośrednio z kanałów gnojowych. Nie przewiduje się budowy dodatkowego zbiornika na gnojowicę z uwagi na pojemność kanałów gnojowych wystarczającą do gromadzenia gnojowicy przez okres 6 miesięcy. Na terenie gospodarstwa powstawać będzie ok. 4720 m³ gnojowicy, która przekazywana będzie firmie na podstawie stosownej umowy jako odpad o kodzie 02 01 06. Ponadto powstawać będą ścieki z mycia mat imitujących ściółkę, które kierowane będą również do kanałów gnojowych. Nadmiar gnojowicy uwzględniający powstawanie tych ścieków planuje się przekazywać na oczyszczalnię ścieków w ilości ok. 13,14 m³ rocznie. Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze szczególnie narażonym na zanieczyszczenia ze źródeł rolniczych (OSN). Ścieki bytowe oraz ścieki technologiczne z mycia pomieszczeń socjalnych i przetrzymywania mleka gromadzone będą w projektowanym szczelnym, podziemnym zbiorniku na nieczystości o pojemności ok. 5 m³ a następnie przekazywane na oczyszczalnię ścieków. Wody opadowe odprowadzane będą na tereny zielone w granicach działki inwestycyjnej. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z wycinką drzew i krzewów.

W projektowanym budynku inwentarskim nie przewiduje się zamontowania wentylatorów dachowych wyposażonych w wyloty. Obiekt będzie wentylowany na zasadzie naturalnej wentylacji grawitacyjnej, z zastosowaniem w kalenicy świetlika kominowego o wymiarach 68,2 m x 0,6 m. Powietrze do budynku będzie doprowadzane przez okna, które zamknięte będą od późnej jesieni do wiosny. Obiekt będzie okresowo czyszczony i dezynfekowany.

Projektowane przedsięwzięcie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowane będzie na terenie działki nr 251 w obrębie Sypień, gm. Nieborów. Obiekt będzie usytuowany na terenie o charakterze rolniczym tj. grunty orne, w sąsiedztwie terenów o przeznaczeniu pod zabudowę zagrodową i mieszkaniowo – usługową. Teren przeznaczony pod inwestycję ograniczony jest od wschodu drogą powiatową, od strony zachodniej przylega do cieku porośniętego nielicznymi krzewami i zadrzewieniami, od północy gruntami ornymi, zaś od południa zabudową zagrodową z obiektami inwentarskimi. W miejscu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia tj. na działce nr 251 w obrębie Sypień nie obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wymagane jest uzyskanie od Wójta Gminy decyzji o ustaleniu warunków i zagospodarowaniu terenu. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Nieborów zatwierdzony został uchwałą Rady Gminy Nieborów Nr XXXV/119/05 z dnia 30 sierpnia 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nieborów (publ. Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 317 poz. 2928 z 25.10.2005 r.). Planowany do budowy obiekt inwentarski oraz powiązana z nim technologicznie infrastruktura znajduje się w części **nie objętej miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego**, zgodnie z którym działka nr 251 na głębokość 70 m od granicy wschodniej w kierunku zachodnim objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oznaczonego symbolem 20.15.RMu i przeznaczona jest pod tereny zabudowy

zagrodowej z mieszkaniowo-usługową, na którym obowiązuje zakaz realizacji obiektów produkcji zwierzęcej o pojemności powyżej 60 DJP, w części objętej tym planem.

Źródłem zorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie budynek inwentarski, dla którego wykonano szczegółowe obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu (amoniak, siarkowodór, pył zawieszony). Emisja pochodzić będzie z systemu wentylacyjnego i związana będzie z emisją substancji pochodzących z utrzymywania zwierząt. Przyjęto, że łączny czas funkcjonowania obory wynosił będzie 8760 h/rok. Dodatkowo nastąpi emisja niezorganizowana na skutek ruchu pojazdów własnych i zewnętrznych, odbierających mleko, gnojowicę, ścieki, odpady oraz dostarczających pasze, jednak przy zastosowanych założeniach nie nastąpi przekroczenie dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. W celu zminimalizowania uciążliwości związanych z funkcjonowaniem przedsięwzięcia wykonane zostaną pasy zieleni izolacyjnej. Dodatkowo do pokarmu i gnojowicy dodawane będą preparaty zmniejszające stężenie substancji odorotwórczych.

Źródłem hałasu będą maszyny i urządzenia znajdujące się wewnątrz pomieszczeń oraz utrzymywane zwierzęta. Punktowymi źródłami hałasu będą agregaty chłodzące (2 szt.) na potrzeby schładzania zbiornika na mleko. Agregaty zainstalowane zostaną w obrębie północnej elewacji budynku obory, na wysokości 2,5 m n.p.t. Każdy agregat będzie posiadał poziom mocy akustycznej równy 78 dB. W porze dziennej pracować będą urządzenia technologiczne budynku inwentarskiego oraz wystąpi hałas transportowy. W porze nocnej hałas emitować będą tylko urządzenia technologiczne przedsięwzięcia (proces technologiczny, zgodnie z zapewnieniem inwestora, nie wymaga w porze nocnej od 6 do 22 wykonywania prac emitujących hałas tj. dostarczanie i przeładunek pasz, odbiór mleka). Obliczenia dotyczące emisji hałasu wykazały, że nie nastąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku względem najbliższych położonych zabudowań mieszkalnych, uwzględniając warunki przyjęte do obliczeń.

Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w centralnej Polsce nie istnieje ryzyko wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcie nie należy do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przedsięwzięcie nie wiąże się z bezpośrednim i stałym wpływem na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych, w związku z czym, przy zastosowaniu zaproponowanych w raporcie rozwiązań chroniących środowisko, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, które wyznaczono dla wód powierzchniowych i podziemnych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza dla jednolitych części wód. Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze szczególnie narażonym, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych należy ograniczać.

Teren inwestycji znajduje się poza formami ochrony przyrody na podstawie art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.). Najbliższej planowanej inwestycji znajdują się:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej w odległości ok. 1,8 km od planowanej inwestycji;
- Bolimowskim Parkiem Krajobrazowym w odległości ok. 2,5 km od planowanej inwestycji.

Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Polany Puszczy Bolimowskiej PLH 100028 w odległości ok. 5,0 km od inwestycji.

Z uwagi na rodzaj, usytuowanie i skalę przedsięwzięcia, jak również przedmiot ochrony poszczególnych obszarów chronionych, przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność oraz spójność Europejskiej sieci Ekologicznej Natura 2000.

Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając powyższe na uwadze nie wskazano potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Decyzja organu I instancji jest zgodna z treścią art. 77 ust. 1 pkt 1, z uwagi na uwzględnienie treści uzgodnienia dokonanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Organ nie jest natomiast związany opinią Państwowo Powiatowego Inspektora Sanitarnego i dlatego pomimo braku stanowiska organu opiniującego dokonał oceny dowodów.

Odnosząc się do możliwego bezpośredniego i pośredniego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami należy zauważyć, że przedsięwzięcie będzie zlokalizowane vis a vis istniejącego gospodarstwa rolnego Inwestora, w zabudowie zagrodowej, a projektowana obora będzie stanowić integralną część zabudowy zagrodowej funkcjonującego obecnie gospodarstwa rolnego. Obora wraz z niezbędną infrastrukturą będzie zaprojektowana w nowoczesnej technologii, co pozwoli na zwiększenie obsady w gospodarstwie. Realizacja przedsięwzięcia umożliwi zmechanizowanie obsługi zwierząt oraz poprawi warunki sanitarne produkcji mleka. Nowy obiekt pozwoli na zachowanie właściwej wentylacji i oświetlenia oraz wielkości i powierzchni kojców. Budowa obory wpłynie na poprawę stanu sanitarnego wewnątrz budynku inwentarskiego. Przedsięwzięcie nie będzie powodować ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów sąsiednich. Odnosząc się do analiz przewidywanych oddziaływań zawartych w raporcie w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki odpadami oraz warunków aerosanitarnych i akustycznych, planowany obiekt na etapie realizacji i funkcjonowania nie będzie stanowił zagrożenia dla środowiska. Projektowana inwestycja nie będzie również oddziaływać negatywnie na zdrowie ludzi oraz florę i faunę. Przeprowadzone analizy i obliczenia wskazują, iż realizacja i funkcjonowanie obiektu obory zgodnie z opracowanym raportem, nowoczesnymi rozwiązaniami techniczno – technologicznymi i warunkami określonymi w sentencji niniejszej decyzji zminimalizuje zagrożenie dla środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi.

Biorąc pod uwagę warianty realizacji przedsięwzięcia należy zauważyć, że wariant zerowy polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia oznaczałby, że nie powstaną nowe źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza, źródła hałasu oraz nie powstaną odpady związane z budową budynku inwentarskiego. Zmiana lokalizacji przedsięwzięcia jest niemożliwa, ponieważ Inwestor oświadczył, że nie posiada innej działki, która umożliwiłaby realizację przedsięwzięcia w zakładanym zakresie. Spośród wariantów przedstawionych w raporcie wariant wskazany przez Inwestora jest najbardziej racjonalny i obiektywny. Najwłaściwszą lokalizacją dla planowanego przedsięwzięcia wydaje się być wariant inwestorski polegający na zlokalizowaniu obiektu inwentarskiego na działce nr 251 w obrębie Sypień i zwiększeniu obsady. Z uwagi na zastosowanie w zakładanym wariantcie nowoczesnych technologii zostaną spełnione wymagania techniczne, ekonomiczne oraz ochrony środowiska. Obszar, na którym miałyby powstać przedsięwzięcie jest dobrze skomunikowany i może być wykorzystany na cele związane z produkcją rolną. Z uwagi na lokalizację na działce nr 251 w obrębie Sypień urządzeń melioracyjnych Inwestor zobowiązany jest uzgodnić prace budowlane z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Łodzi Terenowy Inspektorat w Kutnie Biuro Terenowe w Łowiczu ul. Pijarska 1.

W związku ze spełnieniem przez Wnioskodawcę wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz po przeprowadzeniu analizy specyfiki przedmiotowego przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, w oparciu o cytowane na wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 -13 tej ustawy.

Wniosek o wydanie powyższej decyzji, zgodnie z art. 72 ust 3 powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może być przedłużony o dwa lata jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Do zmiany niniejszej decyzji stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji środowiskowych, stosownie do art. 87.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 -13 ustawy *oos*.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach za pośrednictwem Wójta Gminy Nieborów w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy oos*

Otrzymują:

1. Mariusz Pińkowski – pełnomocnik Inwestora
Boża Wola 26B
99-300 Kutno
2. Krzysztof Kardjalik
Sypień 5
99-416 Nieborów
3. Jerzy Dudziński
Sypień 6
99-416 Nieborów
4. Anna Szewczyk
Sypień 7
99-416 Nieborów
5. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi
Terenowy Inspektorat w Kutnie
Biuro Terenowe w Łowiczu
ul. Pijarska 1
99-400 Łowicz
6. Powiatowy Zarząd Dróg i Transportu
ul. Jana Pawła II 173/175
99-400 Łowicz
7. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi
8. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łowiczu
9. www.bip.nieborow.pl
10. a/a


WÓJT
Andrzej Werka