



Nieborów, dnia 27.06.2025 r.

ROS.6220.29.2024.MW

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 i 2, art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) zwaną dalej ustawą ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zwaną dalej k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Bartosza Rosińskiego i Pawła Wielądka – w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Realizacja zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej na działce ewidencyjnej o nr 179 w obrębie 0018 Piaski, gmina Nieborów, powiat łowicki, województwo łódzkie”, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Realizacja zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej na działce ewidencyjnej o nr 179 w obrębie 0018 Piaski, gmina Nieborów, powiat łowicki, województwo łódzkie” i jednocześnie określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie 15 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, na działce o nr ewid. 179 w obrębie 0018 Piaski, gm. Nieborów, pow. łowicki, woj. łódzkie. Teren działki inwestycyjnej posiada całkowitą powierzchnię wynoszącą ok. 1,59 ha, z czego po przeprowadzeniu całości prac budowlanych i przygotowawczych maksymalnie 0,62 ha zajęte zostanie przez budynki mieszkaniowe oraz infrastrukturę towarzyszącą w postaci powierzchni utwardzonej (miejsca parkingowe, podmurówka itp.). Reszta terenu inwestycyjnego zostanie przeznaczona na powierzchnię biologicznie czynną, która w obrębie zabudowań będzie miała charakter zieleni urządzonej (tj. trawniki, rabaty, nasadzenia ozdobne). Teren inwestycyjny znajduje się na obszarze, dla którego w części obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Teren działki pod planowaną inwestycję znajduje się w całości na obszarze Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace budowlane uciążliwe akustycznie należy prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach 6⁰⁰ – 22⁰⁰. Dopuszcza się prowadzenie prac budowlanych w porze nocnej, które ze względów technicznych, technologicznych lub organizacyjnych wymagają zachowania ciągłości pracy.
2. Prace realizacyjne, w tym prace ziemne, należy rozpocząć i prowadzić w terminie od 1 września do ostatniego dnia lutego, tj. poza okresem lęgowym większości ptaków, okresem rozrodu i migracji wiosennych płazów oraz okresem największej aktywności pozostałych dziko występujących zwierząt potencjalnie zasiedlających analizowany teren. Dopuszcza się



- przeprowadzenie ww. prac w innym terminie, jeśli teren będzie utrzymany w stanie zaorany, lub po przeprowadzeniu kontroli przez nadzór przyrodniczy pod kątem zasiedlenia terenu przez gatunki chronione (kontrola 1-3 dni przed rozpoczęciem prac). W przypadku ryzyka zabijania lub płoszenia zwierząt gatunków chronionych na skutek ww. prac w sezonie lęgowym/rozrodczym/wiosennych migracji płazów oraz w przypadku zasiedlenia terenu przez gatunki chronione, prace należy wstrzymać i postępować zgodnie ze wskazaniem nadzoru przyrodniczego.
3. W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy regularnie kontrolować wykopy przed podjęciem prac, w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt. W razie potrzeby zwierzęta należy uwolnić oraz przenieść poza teren prowadzonych prac do stanowisk zastępczych odpowiadających ich wymaganiom siedliskowym, biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku. Przenoszenie zwierząt należy prowadzić w kierunku ich naturalnej migracji.
 4. Wszelkie powstałe podczas realizacji robót wykopy należy zabezpieczyć przed dostępem do nich drobnych zwierząt.
 5. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia.
 6. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn zlokalizować na terenie, do którego Inwestor posiada tytuł prawny oraz na terenie utwardzonym (np. poprzez zastosowanie płyt betonowych) zabezpieczającym przed potencjalnym wyciekami substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
 7. Podczas przygotowania i realizacji inwestycji, należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu.
 8. Zaplecze budowy wyposażać w środki ochronne tj. materiały wychwytyjące ewentualnie rozlane substancje ropopochodne (sorbenty, maty pochłaniające) oraz środki p.poż, w celu minimalizacji skutków wystąpienia sytuacji awaryjnej.
 9. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
 10. Na etapie realizacji wyznaczyć miejsce tymczasowego magazynowania odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych zabezpieczyć przed negatywnym wpływem na środowisko, przed wpływem warunków atmosferycznych oraz przed dostępem osób postronnych; odpady magazynować w pojemnikach odpornych na działanie składników tych odpadów; odpady ciekłe magazynować dodatkowo w pojemnikach szczelnych, wyposażonych w szczelne zamknięcia; a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
 11. Materiały i surowce takie jak m. in. kruszywa, cement, cegły, pustaki, stal, materiały izolacyjne, zaprawy tynkarskie, elementy konstrukcyjne i instalacyjne itp. składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód; stosowane materiały muszą posiadać stosowne świadectwa, atesty i certyfikaty dopuszczające je do stosowania w budownictwie mieszkaniowym.
 12. Prace ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.
 13. Prace ziemne należy wykonywać w czasie pory suchej, uwzględniając sezonowe wahania zwierciadła wody gruntowej; nie należy wykonywać prac ziemnych po intensywnych opadach atmosferycznych.
 14. Masy ziemi wykorzystać na terenie działki inwestycyjnej przy tworzeniu terenów zielonych, a pozostałe, możliwe do wykorzystania masy ziemne jako podbudowa pod dojazdy do budynków.



15. Zakazuje się tankowania maszyn budowlanych oraz napraw sprzętu wykorzystywanego na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji przy wykopach.
16. Tankowanie paliwa w pracujących pojazdach oraz maszynach dokonywać poza placem budowy, natomiast jeżeli zajdzie taka potrzeba tankowanie:
 - a) Prowadzić na izolowanej szczelnej powierzchni (np. mata gumowa lub płyty betonowej), na wyznaczonym i opisanym miejscu do tankowania;
 - b) Zbiornik na paliwo będzie to specjalistyczny, szczelny zbiornik z systemem dystrybucyjnym, umieszczony w zamykanym szczelnym zbiorniku („zbiornik w zbiorniku”), umiejscowiony w ww. miejscu tankowania;
 - c) Miejsce tankowania pojazdów wyposażać dodatkowo w sorbent (i pojemnik na zużyty sorbent), celem neutralizacji ewentualnego wycieku paliwa.
17. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum, ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu decyzji pozwolenia wodnoprawnego.
18. Na etapie realizacji wodę na potrzeby socjalno-bytowe pobierać z sieci wodociągowej na warunkach określonych przez gestora sieci lub dostarczać beczkowozami.
19. Na etapie realizacji zaplecze socjalno-bytowe zorganizować w oparciu o przenośne kontenery socjalne i/lub toalety przenośne (np. typu TOI-TOI), obiekty te wyposażać w bezodpływowe zbiorniki ścieków, zbiorniki ścieków opróżniać w miarę potrzeb przez wyspecjalizowaną firmę, która wywozić będzie ścieki na oczyszczalnię ścieków (nie dopuścić do przepełnienia zbiorników).
20. Teren zaplecza, dojazdów i placów manewrowych, po zakończeniu prac budowlanych należy zrekultywować, przez co rozumie się przywrócenie im cech sprzed rozpoczęcia inwestycji (np. zasianie gruntem rodzimym, zasianie traw itp.).
21. Na etapie realizacji i eksploatacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie.
22. Na etapie eksploatacji wodę na cele socjalno-bytowe mieszkańców pobierać z sieci wodociągowej na warunkach określonych przez gestora sieci.
23. Na etapie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe gromadzić w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach na nieczystości ciekłe, które należy systematycznie opróżniać wozami asenizacyjnymi, na najbliższą oczyszczalnię ścieków (nie dopuścić do przepełnienia zbiorników).
24. Na terenie działek wydzielić miejsca do czasowego gromadzenia odpadów komunalnych, odpady magazynować w sposób selektywny (np. w pojemnikach, kontenerach) w wyznaczonym miejscu, w sposób zabezpieczający przed ich pyleniem, rozwiewaniem oraz zanieczyszczeniem środowiska.
25. Wszystkie odpady powstające na etapie eksploatacji przekazywać uprawnionym podmiotom z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś:



1. Dopuszcza się budowę maksymalnie 15 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, na terenie działki o powierzchni 1,59 ha.
2. Dopuszczalna powierzchnia pojedynczej działki budowlanej min. 900 m² /max. 1200 m².
3. Dopuszczalna max. powierzchnia zabudowy na pojedynczej działce max. 200 m².
4. Dopuszczalna max. powierzchnia utwardzona na pojedynczej działce max. 200 m².
5. Powierzchnia biologicznie czynna na pojedynczej działce min. 500 m² /max. 800 m².
6. Maksymalna wysokość budynków mieszkalnych do 7 m.
7. Na etapie eksploatacji wodę pobierać z wodociągu gminnego na zasadach określonych przez gestora sieci.
8. Na etapie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać indywidualnie dla każdego budynku do bezodpływowych szczelnych zbiorników (do czasu wybudowania zbiorczej sieci kanalizacyjnej na analizowanym terenie).

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia:

1. Oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.
2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Integralną częścią decyzji jest:

- załącznik nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 31.12.2024 r. do Wójty Gminy Nieborów wpłynął wniosek Inwestora: Bartosza Rosińskiego i Pawła Wielądka, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Realizacja zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej na działce ewidencyjnej o nr 179 w obrębie 0018 Piaski, gmina Nieborów, powiat łowicki, województwo łódzkie”.

Do wniosku załączono raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, zwanego dalej „raportem ooś” wraz z zapisem elektronicznym oraz pozostałe załączniki wynikające z art. 74 ust. 1 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Nieborów.

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 ustawy k.p.a. oraz art. 73 ust. 1 ustawy ooś w dniu 14.01.2025 r. Wójt Gminy Nieborów zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 k.p.a. zawiadomienie zostało podane stronom do publicznej wiadomości przez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Nieborów www.bip.nieborow.pl w zakładce Ochrona Środowiska/Decyzje środowiskowe, na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy Nieborów oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń sołectwa Piaski.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.) w § 3 ust. 1 pkt. 55 lit. b tiret pierwsze, tj.: „zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą: (...) b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: – 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form



ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy” przy czym, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia przez powierzchnię zabudowy rozumie się, „powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym czasowo, w celu realizacji przedsięwzięcia”, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) może być wymagane.

Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia na formie ochrony przyrody – Obszarze Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej, w niniejszej sprawie zastosowanie ma art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, zgodnie z którym: „Przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: (...) 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 albo jeżeli o jej przeprowadzenie wystąpi podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia lokalizowanego na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.” Inwestor wystąpił o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko z pominięciem etapu screeningu i bez konieczności opracowywania karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Wobec powyższego w trybie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś organ pismami z dnia 14.01.2025 r. wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do właściwych organów tj. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Łowiczu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łowiczu o opinię.

Zgodnie z art. 30 ustawy ooś wypełniając obowiązek udziału społeczeństwa w postępowaniu Wójt Gminy Nieborów obwieszczeniem z dnia 22.01.2025 r. podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach prowadzonego postępowania. Na podstawie art. 33 ust. 1, zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy ooś Wójt Gminy Nieborów podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania, przedmiocie wydania decyzji w niniejszej sprawie, organie właściwym do jej wydania oraz organach uzgadniających i opiniujących, współuczestniczących w postępowaniu, możliwościach zapoznania się z materiałami dowodowymi oraz miejscu ich wyłożenia do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków wskazując 30 dniowy termin ich składania tj. od dnia 23.01.2025 r. do dnia 24.02.2025 r., a także organie właściwym do ich rozpatrzenia. Powyższe informacje zostały zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Nieborów www.bip.nieborow.pl, na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu Gminy, a także na tablicy ogłoszeń sołectwa Piaski. W wyznaczonym terminie w ramach udziału społeczeństwa nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków do planowanego przedsięwzięcia.

Ze względu na braki merytoryczne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 13.02.2025 r., znak: WOOŚ.4221.5.2025.AZi., wezwał Wójta Gminy Nieborów do przekazania wyjaśnień do raportu ooś. W dniu 18.02.2025 r. Wójt Gminy Nieborów wezwał Inwestora do niezwłocznego uzupełnienia raportu o wskazane braki.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 13.02.2025 r., znak: WOOŚ.4221.5.2025.AZi.2 zawiadomił, że dotrzymanie terminu wydania uzgodnienia warunków realizacji dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest możliwe z uwagi na stopień skomplikowania



sprawy, a także konieczność uzupełnienia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wyznaczył nowy przewidywany termin rozpatrzenia sprawy do 11.04.2025 r.

Postanowieniem znak: WL.ZZŚ.4900.2.2025.KS z dnia 11.03.2025 r., które wpłynęło do Urzędu Gminy Nieborów w dniu 13.03.2025 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Nałożone warunki realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wynikają z potrzeby zapobiegania i ograniczania wprowadzania zanieczyszczeń do wód i zapobiegania pogorszeniu ich stanu/potencjału w celu osiągnięcia, co najmniej dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.). Treść uzgodnień została uwzględniona w sentencji niniejszej decyzji.

W odpowiedzi na wezwanie Inwestor przedłożył stosowne uzupełnienie raportu o wskazane braki i wyjaśnienia w dniu 02.04.2025 r., natomiast Wójt Gminy Nieborów przy piśmie z dnia 04.04.2025 r. przekazał otrzymane uzupełnienie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi jako odpowiedź na wcześniejsze wezwanie oraz do wiadomości pozostałym organom biorącym udział w postępowaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem z dnia 10.04.2025 r., znak: WOOŚ.4221.5.2025.AZi.3 zawiadomił, że dotrzymanie terminu wydania uzgodnienia warunków realizacji dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest możliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy oraz konieczność uzupełnienia dokumentacji i wyznaczył nowy przewidywany termin rozpatrzenia sprawy do 16.05.2025 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem znak: WL.ZZŚ.4900.2.2025.KS.2 z dnia 10.04.2025 r., które wpłynęło do Urzędu Gminy Nieborów w dniu 17.04.2025 r., wznowił postępowanie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w związku z przesłaniem uzupełnienia raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym odniesieniu się do warunków oraz zapisów w wydanym przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu postanowieniu z dnia 11.03.2025 r., znak: WL.ZZŚ.4900.2.2025.KS.

W dniu 30.04.2025 r. do Urzędu Gminy Nieborów wpłynęło postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 28.04.2025 r., znak: WL.ZZŚ.4900.2.2025.KS.3 uchylające w części postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: WL.ZZŚ.4900.2.2025.KS z dnia 11.03.2025 r., zmieniona treść uzgodnień została uwzględniona w sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 13.05.2025 r., znak: WOOŚ.4221.5.2025.Azi.4, uzgodnił realizację przedsięwzięcia w wariancie inwestorskim i określił warunki jego realizacji. Treść uzgodnień została uwzględniona w sentencji niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łowiczu w terminie 30 dni od daty otrzymania wniosku o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie nie zajął stanowiska, co traktuje się zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś, jako brak zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 10 k.p.a zawiadomieniem z dnia 19.05.2025 r. Wójt Gminy Nieborów poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego i uzyskaniu wymaganych uzgodnień od organów współuczestniczących w postępowaniu. Strony zostały poinformowane o możliwości zapoznania z zebranymi w sprawie dowodami i wypowiedzenia się przed wydaniem orzeczenia kończącego sprawę w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. W wyznaczonym terminie strony nie wniosły żadnych uwag i wniosków do postępowania.

W związku z uzupełnianiem raportu ooś w trakcie prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 30 ustawy ooś, wypełniając obowiązek udziału społeczeństwa w postępowaniu Wójt Gminy Nieborów obwieszczeniem z dnia 20.05.2025 r. podał ponownie do publicznej wiadomości informacje



wymienione w art. 33 ust. 1 ustawy o oś w tym o wpłynięciu uzupełnień do raportu oraz o wpłynięciu w toku postępowania uzgodnień warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia od organów współuczestniczących w postępowaniu wskazując możliwość zapoznania się z materiałami dowodowymi w miejscu ich wyłożenia do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując 30 dniowy termin ich składania tj. od dnia 21.05.2024 r. do dnia 20.06.2025 r., a także organie właściwym do ich rozpatrzenia. Powyższe informacje zostały zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Nieborów www.bip.nieborow.pl, na tablicy ogłoszeń tutaj. Urzędu Gminy, a także na tablicy ogłoszeń sołectwa Piaski. W wyznaczonym terminie w ramach udziału społeczeństwa nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków do planowanego przedsięwzięcia.

Wobec uzyskania niezbędnych uzgodnień oraz w oparciu o zgromadzony materiał Wójt Gminy Nieborów ustalił warunki realizacji przedsięwzięcia uznając, że dotrzymanie ich zagwarantuje spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska. Przy wydawaniu niniejszej decyzji wykorzystano informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach poprzez szczegółowe określenie wymagań dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Realizacja zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej na działce ewidencyjnej o nr 179 w obrębie 0018 Piaski, gmina Nieborów, powiat łowicki, województwo łódzkie”, a także treść uzgodnień Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie 15 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą w postaci dojeżdż do budynków, podjazdów oraz urządzonych terenu biologicznie czynnego. Przedsięwzięcie będzie realizowane na działce ewidencyjnej o nr 179 w obrębie 0018 Piaski, gm. Nieborów, pow. łowicki, woj. łódzkie. Realizacja przedsięwzięcia zostanie poprzedzona podziałem działki inwestycyjnej na 15 działek pod budowę budynków mieszkalnych jednorodzinnych.

Dla części terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą Rady Gminy Nieborów Nr XXXV/119/05 z dnia 2005-08-30 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nieborów, fragmenty obszarów wsi: Arkadia, Bednary Kolonia, Bednary Wieś, Bełchów, Bobrowniki, Dzierzgów, Dzierzgówek, Janowice, Julianów, Karolew, Kompina, Michałówek, Mysłaków, Nieborów, Patoki, Piaski i Sypień, ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego nr 317 z dnia 2005-10-25, poz. 2928. Fragment działki objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego został oznaczony jako: tereny dróg publicznych – droga (ulica) dojazdowa „18.31.KD-D” oraz tereny zabudowy zagrodowej z mieszkaniowo-usługową „18.32.RMu”. Nie stwierdzono niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Teren inwestycyjny znajduje się w całości na Obszarze Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej, tj. formy ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”.

Powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 1,59 ha.

Bilans terenu po realizacji przedsięwzięcia: powierzchnia budynków i budowli max. 0,30 ha, powierzchnia utwardzona max. 0,32 ha, powierzchnia biologicznie czynna min. 0,97 ha.

Planowane są następujące założenia dla zabudowy:

- rodzaj zabudowy – budynki mieszkalne jednorodzinne, wolnostojące, całoroczne;
- gabaryty budynku – max. 200 m²;
- ilość kondygnacji – 2 z możliwością realizacji poddasza użytkowego;
- rodzaj podpiwniczenia – brak lub częściowe;



- ewentualna możliwość posadowienia garażu/altany – powierzchnia do 50 m²;
- powierzchnia pojedynczej działki budowlanej min. 900 m² /max. 1200 m²;
- max. powierzchnia zabudowy na pojedynczej działce max. 200 m²;
- max. powierzchnia utwardzona na pojedynczej działce max. 200 m²;
- powierzchnia biologicznie czynna na pojedynczej działce min. 500 m² /max. 800 m²;
- max. wysokość budynku 7 m.

Projektowana infrastruktura będzie obejmowała:

- zaopatrzenie w wodę: z wodociągu gminnego zgodnie z warunkami gestora sieci;
- zaopatrzenie w energię elektryczną: z istniejącej linii energetycznej na warunkach gestora sieci;
- odprowadzanie ścieków bytowych: budynki wyposażone będą w wewnętrzny system kanalizacji odprowadzający ścieki socjalno-bytowe z każdego budynku do osobnego bezodpływowego szczelnego zbiornika podziemnego o objętości do 10 m³ lub do sieci sanitarnej kanalizacji gminnej w przypadku pojawienia się możliwości przyłączeniowych. W przypadku realizacji szamb ścieki docelowo będą odbierane przez wozy asenizacyjne i transportowane do najbliższego punktu zlewnego;
- wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo w granicach każdej z wydzielonych działek;
- do ogrzewania budynków wykorzystane będą piece grzewcze na gaz propan, olej opałowy lub na biomasę w postaci pelletu o max. mocy 24 kW każdy lub pompy ciepła. Dopuszcza się możliwość wykonania kominków opalanych drewnem. Rozwiązania w zakresie ogrzewania budynków realizowane będą przez mieszkańców budynków – osoby fizyczne;
- odpady komunalne: magazynowane w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, workach oraz odbierane zgodnie z gminnym systemem gospodarki odpadami;
- wjazd/wyjazd: teren ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej. Na terenie inwestycji nie przewiduje się budowy drogi wewnętrznej. Dojazd do posesji zapewniony będzie poprzez drogę powiatową, sąsiadującą z terenem działki. W trakcie procedury podziału nieruchomości przewiduje się wydzielenie wschodniej części działki na cele poszerzenia pasa drogowego, zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obecnie analizowana działka stanowi nieeksploatowane grunty orne klasy RIIb, RIVa, RIVb oraz grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych Lzr/RIVb. Działka na całej powierzchni stanowi teren biologicznie czynny, porośnięty sezonową roślinnością uprawną. Brak tu drzew i krzewów, zatem nie przewiduje się żadnych wycinek. Teren jest niezabudowany. Działka położona jest wzdłuż drogi powiatowej i sąsiaduje z polami, łąkami oraz zabudowaniami miejscowości Piaski.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się zużycie energii elektrycznej, paliw silnikowych, materiałów i surowców oraz wody w ilości niezbędnej do wykonania prac budowlanych. Materiałochłonność prowadzonej budowy nie powinna odbiegać od analogicznych przedsięwzięć o podobnym profilu. Obiekty będą zaprojektowane w oparciu o najnowsze dostępne i sprawdzone technologie. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia zapotrzebowanie na poszczególne surowce i energię wynikać będzie z zaspokojenia podstawowych potrzeb związanych z funkcjonowaniem gospodarstw domowych. W raporcie oś określono szacunkowe zapotrzebowanie na wodę, paliwa, energię, materiały i surowce.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia związana jest z oddziaływaniem na środowisko w trzech etapach: budowy, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji. Poszczególne fazy charakteryzują się odmiennym rodzajem i natężeniem oddziaływań, przy czym faza eksploatacji przedsięwzięcia jest etapem najdłuższym w czasie.



W raporcie ooś i uzupełnieniu do raportu opisano szczegółowo rodzaje i wielkości oddziaływań, a także oceniono ryzyko wystąpienia potencjalnych uciążliwości w związku z realizacją i funkcjonowaniem przedsięwzięcia. Opisano sposób prowadzenia prac i w odniesieniu do potencjalnych oddziaływań wskazano rozwiązania, które zapewnią ograniczenie tych oddziaływań do minimum. Prowadzenie prac na warunkach określonych w raporcie ooś, uzupełnieniu do raportu oraz w sentencji niniejszego postanowienia powinno zapewnić brak wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań.

Przedsięwzięcie będzie oddziaływać w zakresie emisji i występowania uciążliwości przede wszystkim na etapie realizacji. Etap budowy i związane z nim uciążliwości będą odwracalne, krótkotrwałe i będą mieć zasięg lokalny. W celu ograniczenia emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia prace budowlane uciążliwe akustycznie należy prowadzić w porze dziennej. W celu ograniczenia emisji pyłu z terenu przedsięwzięcia powstającego podczas prowadzenia prac budowlanych, jak i podczas transportu materiałów budowlanych na etapie realizacji należy stosować środki techniczne i organizacyjne, takie jak np. zapobieganie nadmiernemu pyleniu w przypadku stosowania i gromadzenia na terenie budowy materiałów sypkich, stosowanie do transportu materiałów pylistych na samochodach dostawczych szczelnych skrzyń ładunkowych (plandeki itp.), drogi wyjazdowe z placu budowy utrzymywać w czystości. Teren budowy należy także zabezpieczyć przed zanieczyszczeniem spowodowanym ewentualnymi wyciekami substancji ropopochodnych z pojazdów, maszyn i urządzeń. Odpady wytworzone w trakcie budowy należy gromadzić selektywnie, w uporządkowany sposób, w pojemnikach, kontenerach lub innych odpowiednich opakowaniach, w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych, przed dostępem osób postronnych i zwierząt, na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie odpadów, odzysk czy ich unieszkodliwienie.

Na etapie eksploatacji przewiduje się nieznaczną emisję hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, powstawanie odpadów głównie komunalnych, a także emisję ścieków bytowych i wód opadowych. Oddziaływanie w fazie eksploatacji będzie długotrwałe o charakterze ciągłym, jednakże oddziaływanie to nie będzie powodować zagrożenia jakości środowiska, jeśli przedsięwzięcie będzie przeprowadzone zgodnie z zamierzeniami inwestora przedstawionymi w przedłożonej dokumentacji.

Emisja do powietrza z planowanego przedsięwzięcia będzie powodowana głównie przez lokalne kotłownie w każdym domu oraz przez ruch pojazdów po analizowanym terenie. Ze względu na skalę i rodzaj przedsięwzięcia emisja zanieczyszczeń do powietrza nie będzie stanowiła istotnego zagrożenia dla środowiska.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, nie przewiduje się również ponadnormatywnych oddziaływań akustycznych na etapie eksploatacji. Źródłami hałasu będą przemieszczające się pojazdy.

Ścieki bytowe na etapie eksploatacji będą odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Nie przewiduje się powstawania ścieków technologicznych.

Wody opadowe i roztopowe na etapie eksploatacji odprowadzane będą powierzchniowo z wykorzystaniem chłonności terenu, w obrębie terenu inwestycyjnego na zasadzie retencji do gruntu (każda posesja zapewniłaby mieć teren biologicznie czynny).

Etap eksploatacji związany będzie także z powstawaniem typowych odpadów komunalnych. Powstające odpady będą segregowane i gromadzone w wyznaczonych miejscach, w szczelnych pojemnikach, a następnie będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwienia podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia. Sposób postępowania oraz dalsze zagospodarowanie odpadów będzie zgodne z zasadami gospodarowania odpadami i wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi oraz zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.



Ewentualna faza likwidacji przedsięwzięcia będzie charakteryzowała się podobnymi oddziaływaniami jak faza budowy. Oddziaływania te, podobnie jak na etapie realizacji, będą miały charakter krótkotrwały i ustaną po zakończeniu prowadzonych prac.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie oś nie przewiduje się kumulacji oddziaływań planowanego do realizacji przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się także wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska naturalnego.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania, nie będą prowadzone prace rozbiórkowe dotyczące przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W przypadku realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia należy wykluczyć duże ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych.

Jak zostało wyżej wspomniane teren przedsięwzięcia położony jest w całości w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej. W pierwszej kolejności należy wskazać, że obejmuje on tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych. Dla ww. obszaru obowiązującą podstawą prawną jest rozporządzenie Nr 6/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 marca 2009 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej (Łódzk. z 2009 r. Nr 75, poz. 710; zm.: Łódzk. z 2009 r. Nr 236, poz. 2116 oraz z 2010 r. Nr 327, poz. 2842). Akt prawny jakim jest ww. rozporządzenie ma status przepisów prawa miejscowego, w związku z czym rozwiązania wynikające z rzeczzonego obszaru muszą być uwzględniane w procesie stosowania prawa w postępowaniu administracyjnym zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ww. rozporządzeniu zawarto m.in. ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zachowania różnorodności biologicznej (§ 2.1) oraz wprowadzono na tym obszarze zakazy określone w § 3. W przedłożonym raporcie oś oraz jego uzupełnieniu przeprowadzono analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej. Wykazano, że żaden z zakazów nie zostanie naruszony w związku z realizacją i funkcjonowaniem przedsięwzięcia (odniesiono się do każdego zakazu oddzielnie, uwzględniając faktyczny zakres przyszłych prac, rodzaj i skalę przyszłych oddziaływań oraz rozwiązania minimalizujące, jakie będą podjęte, żeby ograniczyć to oddziaływanie) oraz wykazano, że przedsięwzięcie nie będzie sprzeczne z ustaleniami dotyczącymi czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększenia różnorodności biologicznej.

Na potrzeby ww. analizy wykonano inwentaryzację przyrodniczą w okresie właściwym dla badanych gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że teren objęty przedsięwzięciem nie wykazuje szczególnie istotnych wartości przyrodniczych związanych z występowaniem cennych, rzadkich, bądź objętych ochroną siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Zinwentaryzowana na analizowanym terenie flora i fauna należy do gatunków pospolitych na terenie całego kraju i w skali regionu. Obszar charakteryzuje się małą różnorodnością biologiczną.

Mając na uwadze powyższe uwarunkowania, w opinii tut. organu zrealizowanie przedsięwzięcia w zakresie zaproponowanym przez Inwestora, po zastosowaniu odpowiednich działań minimalizujących uciążliwości (wskazanych w raporcie oś i w sentencji niniejszej decyzji) nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko przyrodnicze obszaru chronionego krajobrazu. Z uwagi na to, iż nie można wykluczyć pojawienia się na analizowanym terenie zwierząt chronionych,



w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono rozwiązania chroniące środowisko dotyczące terminu prowadzenia prac, wprowadzenia nadzoru przyrodniczego w przypadku prowadzenia prac w sezonie lęgowym zwierząt, kontroli wykopów na obecność zwierząt i w razie konieczności przenoszenie ich poza teren prac. Jednocześnie tut. organ informuje, iż w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych, bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom zgodnie z przepisami odrębnymi.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zmianę krajobrazu, jednakże biorąc pod uwagę lokalizację w obszarze o dużej presji antropogenicznej oraz stosunkowo niewielką skalę, należy wskazać, że nie dojdzie do znaczących negatywnych oddziaływań na walory krajobrazowe Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w sąsiedztwie istniejącej zabudowy o podobnym charakterze jak planowana zabudowa mieszkaniowa. W celu ochrony walorów krajobrazowych wprowadzone będą następujące działania minimalizujące:

- elewacje i dachy obiektów wykonane będą w stonowanej kolorystyce w celu łatwiejszego wkomponowania planowanego obiektu w krajobraz okolicy;
- obiekty kubaturowe będą zaprojektowane z uwzględnieniem maksymalnego możliwego zmniejszenia ich wysokości w ramach możliwości technicznych i technologicznych w celu maksymalnego wykorzystania właściwości osłonowych gęstych zadrzewień występujących od strony zachodniej inwestycji;
- podczas prac związanych z realizacją inwestycji należy zwrócić szczególną uwagę na maksymalne zmniejszenie powierzchni przekształceń terenu w celu zminimalizowania utraty powierzchni biologicznie czynnej terenu, a co za tym idzie zachowania pierwotnej funkcji zagospodarowania terenu;
- miejsce pod realizację inwestycji dobrane zostało w sposób minimalizujący możliwość oddziaływania wizualnego, w okolicy, która umożliwia zachowanie ciągłości wiodących cech obecnego krajobrazu – wiejska zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa.

W pobliżu terenu przedsięwzięcia zlokalizowane są ponadto następujące formy ochrony przyrody (do 5 km, zgodnie z centralnym rejestrem form ochrony przyrody prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska): Bolimowski Park Krajobrazowy w odległości ok. 1,0 km (otulina w odległości ok. 0,8 km), Zespół Przyrodniczo-krajobrazowy Nieborów w odległości ok. 1,5 km, rezerwat przyrody Polana Siwica w odległości ok. 2,1 km, Obszar Chronionego Krajobrazu Bolimowsko-Radziejowski z doliną Środkowej Rawki (woj. łódzkie) w odległości ok. 4,1 km, rezerwat przyrody Rawka w odległości ok. 4,4 km, liczne użytki ekologiczne, przy czym najbliższy położony użytk ekologiczny bez nazwy w odległości ok. 1,3 km, liczne pomniki przyrody, przy czym najbliższy położony pomnik przyrody – aleja drzew, w odległości ok. 0,2 km.

Przedmiotowe przedsięwzięcie z uwagi na usytuowanie, rodzaj, skalę oraz krótkotrwały i odwracalny charakter zmian środowiska na etapie realizacji inwestycji oraz brak istotnych negatywnych oddziaływań w czasie późniejszej eksploatacji, nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na cele ochrony, przedmioty ochrony oraz integralność znajdujących się w pobliżu ww. form ochrony przyrody.

Teren realizacji przedsięwzięcia położony jest poza obszarami Natura 2000, natomiast w promieniu 5 km od przedsięwzięcia znajdują się następujące specjalne obszary ochrony siedlisk: Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028 (w odległości ok. 2,11 km od terenu inwestycji) oraz Dolina Rawki PLH100015 (w odległości ok. 4,89 km od terenu inwestycji).



Obszar Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 kwietnia 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Rawki (PLH100015) (Dz. U. poz. 957). Ww. obszar wyznaczono w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa powyżej – w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony na tym obszarze, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki roślin i zwierząt: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p., 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 1096 minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, 1145 piskorz *Misgurnus fossilis*, 1149 koza *Cobitis taenia*, 1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*, 1337 bóbr europejski *Castor fiber*, 1355 wydra *Lutra lutra*, 1617 starodub łąkowy *Angelica palustris* (= *Ostericum palustre*). Dla tego obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 25 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 r. poz. 1510 ze zm., Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2014 r. poz. 3220 ze zm.), który określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla przedmiotów ochrony. Celami działań ochronnych są (cele działań ochronnych odnoszą się do poszczególnych parametrów/wskaźników):

1. 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.

Powierzchnia: Utrzymanie siedliska na powierzchni 1,27 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów. Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 2549 – duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy. Pleustofity drobne obecne lub nie. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku 0084 – brak elodeidów. Gatunki wskazujące na degenerację: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak gatunków obcych i inwazyjnych wskazujących na degenerację siedliska. Barwa wody: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – wyraźne zielone zabarwienie. Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne): Utrzymanie oceny wskaźnika FV – wartość niższa lub równa 600 μScm^{-1} . Przezroczystość wody: Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – widzialność krążka Secchiego 1,0-2,5 m. Odczyn wody: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – pH 6,5-7,9.

2. 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p.

Cele – nie określa się. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.

3. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Powierzchnia: Utrzymanie powierzchni siedliska – 30,07 ha. Gatunki charakterystyczne: Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – 2 lub 3 gatunki charakterystyczne. Obecne gatunki inwazyjne: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – poniżej 1% pokrycia. Gatunki ekspansywne roślin zielnych: Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej FV – gatunki ekspansywne nie występują na powierzchni mniejszej niż 10%. Bogactwo gatunkowe: Utrzymanie oceny wskaźnika co najmniej U1 – 10 do 20 gatunków w zdjęciach. Naturalność koryta rzeczno: Utrzymanie oceny wskaźnika FV –



brak regulacji. Naturalny kompleks siedlisk: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – w otoczeniu obecne zbiorowiska półnaturalne.

4. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Powierzchnia siedliska: Utrzymanie powierzchni siedliska – 9,14 ha. Struktura przestrzenna płatów siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak fragmentacji. Gatunki charakterystyczne: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – gatunki charakterystyczne dla siedliska 2 lub mniej. Gatunki dominujące: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – silna dominacja (>50%) gatunków typowych dla łąk świeżych. Obecne gatunki inwazyjne: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – obecne gatunki silnie inwazyjne lub >5% transektu zajęte przez gatunki o niskim stopniu inwazyjności. Gatunki ekspansywne roślin zielnych: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łącznie pokrycie gatunków ekspansywnych <50%. Ekspansja krzewów i podrostu drzew: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – łączne pokrycie na transekcie <1%. Udział dobrze zachowanych płatów siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – płaty dobrze zachowane stanowią mniej niż 50% powierzchni transektu lub generalnie płaty na transekcie źle zachowane, ubogie w gatunki. Wojłok: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 2-5 cm.

5. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Powierzchnia: Utrzymanie powierzchni siedliska – 5,85 ha. Charakterystyczna kombinacja florystyczna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c8e6, ba3b – występuje typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego charakterystyczna kombinacja florystyczna. Na pozostałych stanowiskach, tj. fc0b, ed6e, ae6e utrzymanie oceny wskaźnika U1 – zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie. Inwazyjne gatunki obecne w podszyciu i runie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ed6e – brak inwazyjnych gatunków obcych w podszyciu i runie. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – sporadycznie (nie więcej niż 2% pokrycia transektu). Ekspansywne gatunki rodzime w runie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak ekspansywnych gatunków rodzimych w runie. Struktura pionowa i przestrzenna roślinności: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ed6e – struktura zróżnicowana, >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach c8e6 i ae6e – jednolity, stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie obecnej oceny U2 – jednolite odnowienia lub zróżnicowana struktura z <10% powierzchni zajętej przez fragmenty starego drzewostanu. Wiek drzewostanu (udział starodrzewu): Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ae6e – udział drzew starszych niż 100 lat >10%. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – <10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat. Naturalne odnowienie drzewostanu: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach fc0b, ed6e, c8e6 – naturalne odnowienia drzewostanu obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgryzania nieliczne. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – pojedyncze, nie reagujące na luki lub też w lukach lecz z licznymi śladami zgryzania przez zwierzynę płową. Gatunki obecne w drzewostanie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się. Martwe drewno (łączne zasoby): Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku ed6e – >20 m³/ha, U1 na stanowisku ba3b – 10-20 m³/ha oraz U2 na pozostałych stanowiskach – <10 m³/ha. Martwe drewno wielkowymiarowe: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <3 szt./ha. Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne): Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku fc0b – >20 szt./ha. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <10 szt./ha. Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach fc0b, ed6e i ba3b – brak. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – zniszczenie notowane sporadycznie, ale istotnie oddziałujące na strukturę fitocenozy.



6. *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe

Powierzchnia: Utrzymanie powierzchni siedliska – 64,86 ha. Gatunki charakterystyczne: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, 76e7, f7b2 – kombinacja florystyczna typowa dla łągu. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu. Gatunki dominujące: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594 i 9c46 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej). Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe. Gatunki obce geograficznie w drzewostanie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się. Inwazyjne gatunki obce w podszycie i w runie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, e61b, 4956, 76e7 – obecny najwyżej 1 gatunek, nieliczny – sporadyczny. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – więcej niż 1 gatunek, lub nawet 1 gatunek jeżeli liczny. Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, 9c46 – nie bardzo silnie ekspansywne. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – występują silnie ekspansywne, lecz nie ograniczające różnorodności runa. Martwe drewno (łącznie zasoby): Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, e61b, c679, 76e7 – >20 m³/ha. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 4956, 461e, 764a, f7b2, f33b – 10-20 m³/ha. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach 9c46, b156 – <10 m³/ha. Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, e61b, 461e – >5 szt./ha. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – <3 szt./ha. Naturalność koryta rzeczno: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak regulacji. Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują): Utrzymanie oceny wskaźnika FV – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu. Wiek drzewostanu: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 7594 – >20% udział objętości drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 461e, 764a, f7b2, f33b – <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <20% drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat. Pionowa struktura roślinności: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 7594, c679, 461e, 76e7 – naturalna, zróżnicowana. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika U1 – antropogenicznie zmieniona lecz zróżnicowana. Naturalne odnowienie drzewostanu: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach c679, 9c46 – brak. Na pozostałych stanowiskach utrzymanie oceny wskaźnika FV – obfite i naturalne odnowienia drzewostanu. Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie): Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.

7. 1096 minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

Względna liczebność: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <0,01 os./m². Struktura wiekowa: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – obecna tylko jedna klasa wieku 2 lub 3. Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – <5%. EFI+: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 3. Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach c99d i 4c8b – 1,0-2,5 pkt. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku beb5 – 2,6-3,4 pkt. (Punkty to średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku). Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody): Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – V. Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – sporadyczne występowanie jednego mikrosiedliska i liczne drugiego.



8. 1145 piskorz *Misgurnus fossilis*

Względna liczebność: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – $<0,005$ os./m². Struktura wiekowa: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – brak przynajmniej jednej kategorii lub YOY+JUV=10-50%. Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – $>3\%$. Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – 3,5-5,0 pkt. (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku).

9. 1149 koza *Cobitis taenia*

Względna liczebność: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 800e, 04f8, 3f5c – 0,005-0,01 os./m². Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach 51da, 33c6, 67bb, 8218 – $<0,005$ os./m². Struktura wiekowa: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku 800e – obecne wszystkie kategorie; YOY+JUV $>50\%$. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 51da i 3f5c – brak przynajmniej jednej kategorii lub YOY+JUV=10-50%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – YOY+JUV $<10\%$; niezależnie od obecnej kategorii. Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 800e i 3f5c – $>5\%$. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 51da, 33c6, 67bb, 04f8, 8218 – 1-5%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – $<1\%$. EFI+: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 04f8, 8218, 3f5c – 3. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – 4-5. Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach 33c6, 67bb, 3f5c – 1,0-2,5 pkt. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach 51da, 800e, 3f5c – 2,6-3,4 pkt. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na pozostałych stanowiskach – 3,5-5,0 pkt. (Punkty to średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku).

10. 1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

Względna liczebność: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – $<0,003$ os./m². Struktura wiekowa: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – $1+2<10\%$; niezależnie od obecności klas. Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – $<1\%$. EFI+: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 3. Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 1,0-2,5 pkt. (średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku). Mozaika mikrosiedlisk: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – liczne występowanie trzech elementów struktury dna. Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – regularne zarybienia prowadzące do stałego wzrostu populacji gatunku gospodarczego.

11. 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

Cele – nie określa się. Weryfikacja występowania gatunku w obszarze.

12. 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*

Populacja: Utrzymanie oceny parametru FV. Gatunek stwierdzony na wszystkich stanowiskach monitoringowych. Siedlisko: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – 9,5-11 pkt.: udział szuwaru w powierzchni zbiornika $>25\%$ (1 pkt), wysokość roślinności szuwarowej – obecność szuwaru o wysokości 1 m lub niższego (1 pkt), roślinność zanurzona i pływająca bardzo liczna o pionowych pędach (1 pkt), nachylenie brzegów zbiornika łagodne (1 pkt), zacienienie zbiornika: $<50\%$ powierzchni zbiornika na 11 stanowiskach monitoringowych (1 pkt) oraz $>50\%$ na 2 stanowiskach monitoringowych (0,5 pkt), obecność pływacz – obecne na wszystkich stanowiskach (1 pkt), obecność ryb – brak (1 pkt) na 10 stanowiskach monitoringowych, obecne na 4 stanowiskach, bariery wokół brzegu zbiornika – obecność wokół 5%- $<50\%$ brzegów palisadek lub innych barier (murki) na jednym stanowisku (0,5 pkt), na pozostałych obecność wokół poniżej 5%-0% brzegów palisadek lub innych



barier (1 pkt), zabudowa otoczenia – brak (1 pkt) na 9 stanowiskach oraz zabudowa wiejska (0,5 pkt) na pięciu stanowiskach, inne zbiorniki wodne w promieniu 500 m – obecny co najmniej jeden zbiornik wody stojącej (1 pkt) na 12 stanowiskach, na pozostałych – brak (0 pkt), droga asfaltowa – obecność drogi asfaltowej jednopasmowej (0,5 pkt) na 4 stanowiskach, na pozostałych brak (1 pkt).

13. 1337 bóbr europejski *Castor fiber*

Populacja: Procent pozytywnych stwierdzeń gatunku: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >40%. Populacja: Indeks populacyjny: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >60. Populacja: Zagęszczenie rodzin: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 1-3. Baza pokarmowa: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,50-0,80: obecność preferowanych gatunków drzew i krzewów ponad 40% punktów monitoringowych (1 pkt), udział preferowanych gatunków drzew i krzewów – średnio 20-50 wszystkich gatunków (0,5 pkt), udział brzegu z zadrzewieniami – ponad 40% linii brzegowej (0,5 pkt), udział drzew o pierśnicy 2,5-15 cm <25% (0,5 pkt), dostępność grązeli i grzybieni – na mniej niż 50% zbiorników odnotowanych w sąsiedztwie punktów monitoringowych (0,5 pkt). Udział siedliska kluczowego dla gatunku: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 0,40-0,65: obecność preferowanych zbiorników wodnych <5% (0 pkt), udział preferowanych odcinków rzek (10-100 m szerokości) >40% (1 pkt), spadek podłużny <10% na >50% punktów monitoringowych (1 pkt), fluktuacje poziomu wody – umiarkowane zmiany poziomu wody wpływające na umiejscowienie wejść do nor i żeremi, nie powodują zniszczenia konstrukcji bobrowych (0,5 pkt). Charakter strefy brzegowej: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,80: charakter nadbrzeżnych zadrzewień – dominują zadrzewienia ciągłe (1 pkt), drzewa i krzewy w promieniu do 30 m – dominują zadrzewienia ciągłe (1 pkt), lesistość >30% (1 pkt), naturalność koryta cieku >80% (1 pkt), dostępność schronień >50% (1 pkt). Stopień antropopresji: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,75: drogi wojewódzkie i krajowe <20% (1 pkt), linie kolejowe <10% (1 pkt), sąsiedztwo zabudowań <10% (1 pkt), sąsiedztwo pól uprawnych i upraw leśnych <10% (1 pkt).

14. 1355 wydra *Lutra lutra*

Populacja: Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >60%. Baza pokarmowa: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,80: zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny >8 (1 pkt), miejsca rozrodu płazów – liczne (stawy hodowlane, starorzecza i inne stałe zbiorniki wodne w >20% punktów monitoringowych) (1 pkt), naturalność koryta rzeczno-egznego – >50% stanowią rzeki o brzegach naturalnych lub półnaturalnych, zadrzewiona, bez barier ograniczających swobodną migrację bądź są one okresowe zalewane, co umożliwia swobodną migrację (1 pkt). Udział siedliska kluczowego dla gatunku: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,65: udział preferowanych odcinków rzek (>3m) >50% (1 pkt), obecność preferowanych zbiorników wodnych (>30 ha) <5% (0 pkt), obecność mniejszych zbiorników wodnych (<30 ha) <10% (1 pkt). Charakter strefy brzegowej: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >0,85: stopień pokrycia brzegów roślinnością drzewiastą i krzewiastą >30% (1 pkt), lesistość – >30% punktów monitoringowych, w otoczeniu których w odległości maks. 100 m odnotowano zwarte drzewostany leśne o pow. min. 1 ha (1 pkt), stopień regulacji rzek <10% (1 pkt), dostępność schronień >40% (1 pkt).

15. 1617 starodub łukowy *Angelica palustris* (= *Ostercum palustre*)

Cele – nie określa się. Weryfikacja występowania gatunku w obszarze.

Zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych na obszarze Dolina Rawki PLH100015 wskazane w planie zadań ochronnych związane są głównie z: zanieczyszczeniem środowiska, w tym odpadami i zanieczyszczeniem wód, ze zmianami siedliskowymi (np. zaprzestanie koszenia lub zbyt intensywny wypas), presją turystyczną, wydeptywaniem, wandalizmem, regulacją koryt rzecznych, przebiegiem dróg i linii kolejowych. Zarówno dla kumaka nizinnego jak i dla traski grzebieniastej zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony są: usprawniony dostęp do obszaru, pozbywanie się odpadów gospodarstw



domowych/obiektów rekreacyjnych, wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek, ewolucja biocenotyczna, sukcesja. Ponadto zagrożeniami potencjalnymi są: stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, chwytanie, trucie, kłusownictwo, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, powódź (procesy naturalne), wyschnięcie, susze i zmniejszenie opadów. Istniejącymi i potencjalnymi zagrożeniami dla bobra i wydry są: pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych, chwytanie, trucie, kłusownictwo, pojazdy zmotoryzowane, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Dla bobra ponadto zagrożeniem są: wandalizm i powódź, a dla wydry: pojazdy zmotoryzowane, infrastruktura sportowa i rekreacyjna. Zagrożeniami istniejącymi dla minoga strumieniowego są: nawożenie (nawozy sztuczne), odpady, ścieki, zanieczyszczenie wód powierzchniowych, niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, natomiast potencjalnymi zagrożeniami są: wydobywanie piasku i żwiru, drogi, autostrady, inne rodzaje aktywnego wypoczynku – kajakarstwo, obce gatunki inwazyjne, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie, eutrofizacja. Zagrożeniami istniejącymi dla piskorza są: zanieczyszczenie wód powierzchniowych, niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, natomiast zagrożeniami potencjalnymi są: drogi, autostrady, obce gatunki inwazyjne, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych. Zagrożeniami istniejącymi dla kozy są: nawożenie (nawozy sztuczne), odpady, ścieki, zanieczyszczenie wód powierzchniowych, niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy, eutrofizacja, natomiast zagrożeniami potencjalnymi są: wydobywanie piasku i żwiru, drogi, autostrady, obce gatunki inwazyjne, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie, zamulenie, eutrofizacja.

Obszar Natura 2000 Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Polany Puszczy Bolimowskiej (PLH100028) (Dz. U. poz. 1866). Ww. obszar wyznaczono w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa powyżej – w stosunku do przedmiotów ochrony. Przedmiotami ochrony dla tego obszaru, według ww. rozporządzenia, są następujące typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt i roślin: 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziolorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziolorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion elatioris*), 6177 modraszek nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous*, 6179 modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) telejus*, 1617 starodub łąkowy *Angelica palustris* (= *Ostericum palustre*). Dla obszaru Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028 (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2020 r.



poz. 7102 ze zm.), który szczegółowo określa m.in. cele działań ochronnych oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony. Zgodnie z planem zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 celami działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony są (cele działań ochronnych odnoszą się do poszczególnych parametrów/wskaźników):

1. 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Powierzchnia: Utrzymanie powierzchni siedliska 12,8 ha (FV). Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcji: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Polana Siwica S i Polana Strożyska – 80% i więcej. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku Polana Olszówka – 50-80%. Poprawa oceny wskaźnika z U2 na U1 na stanowisku Polana Siwica N – 50-80%. Struktura przestrzenna płatów siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Polana Siwica S i Polana Strożyska – brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach: Polana Olszówka i Polana Siwica N – średni stopień fragmentacji (płat po kilkanaście arów). Gatunki typowe: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – liczne gatunki charakterystyczne (≥ 5) i wyróżniające (≥ 3) dla związku *Molinion*. Gatunki dominujące: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Polana Siwica S – brak gatunków o pokryciu powyżej 50%; współpanują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, w tym przede wszystkim gatunki typowe dla siedliska. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach: Polana Olszówka i Polana Siwica N, Polana Strożyska – obecne gatunki dominujące (pokrycie powyżej 50%); dominują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy *Molinio-Arrhenatheretea*. Obecne gatunki inwazyjne: Poprawa oceny wskaźnika z U2 na U1 na stanowisku Polana Siwica N – pojedyncze osobniki gatunków inwazyjnych lub pokrycie <5% transektu. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – pojedyncze osobniki gatunków inwazyjnych lub pokrycie <5% transektu. Gatunki ekspansywne roślin zielnych: Poprawa oceny wskaźnika z U2 na U1 na stanowisku Polana Siwica N – gatunki ekspansywne o pokryciu do 30%. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na pozostałych stanowiskach – gatunki ekspansywne o pokryciu do 30%. Ekspansja krzewów i podrostu drzew: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach Polana Siwica S oraz Polana Strożyska – łączne pokrycie w transekcji 5-20%. Poprawa oceny wskaźnika na stanowiskach: Polana Olszówka oraz Polana Siwica N z U2 na U1 – łączne pokrycie w transekcji 5-20%. Martwa materia organiczna (wojłok): Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Polana Olszówka i Polana Siwica S – średnia <2 cm. Poprawa oceny wskaźnika z U1 do FV na stanowiskach Polana Siwica N i Polana Strożyska – średnia <2 cm.

2. 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)

Cele: Nie określa się. Weryfikacja występowania siedliska przyrodniczego w obszarze.

3. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion elatioris*)

Powierzchnia siedliska: Utrzymanie powierzchni siedliska 2,85 ha (FV). Struktura przestrzenna płatów siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna. Gatunki charakterystyczne: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 w przypadku *Arrhenatheretum elatioris* 3-4 gatunki charakterystyczne dla siedliska, dla zb. *Poa pratensis*-*Festuca rubra* – 2 gatunki. Gatunki dominujące: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska. Obecne gatunki inwazyjne: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej. Gatunki ekspansywne roślin zielnych: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak gatunków silnie ekspansywnych, łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20%. Ekspansja krzewów i podrostu drzew: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach Polana Bielawy W i Polana Strożyska – łączne pokrycie na transekcji <1%. Poprawa oceny



wskaźnika z U1 na FV na stanowisku Polana Bielawy E – łączne pokrycie na transekcje <1%. Udział dobrze zachowanych płatów siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 80% powierzchni transektu. Wojłok (martwa materia organiczna): Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <2 cm.

4. 6177 modraszek nausitous *Maculinea (Phengaris) nausithous*

Populacja: Liczba obserwowanych osobników: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >4 os./100 m. Indeks liczebności: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >10 os./100 m. Izolacja: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <2 km. Siedlisko: Powierzchnia: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >1 ha. Dostępność roślin żywicielskich: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >20%. Dostępność mrówek gospodarzy: Przeprowadzenie badań w celu określenia wskaźnika. Zarastanie ekspansywnymi bylinami: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <25%. Zarastanie przez drzewa/krzewy: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <25%.

5. 6179 modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) telejus*

Populacja: Liczba obserwowanych osobników: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >8 os./100 m. Indeks liczebności: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >20 os./100 m. Izolacja: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1 km. Siedlisko: Powierzchnia: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >1 ha. Dostępność roślin żywicielskich: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >20%. Dostępność mrówek gospodarzy: Przeprowadzenie badań w celu określenia wskaźnika. Zarastanie ekspansywnymi bylinami: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <25%. Zarastanie przez drzewa/krzewy: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <25%.

6. 1617 starodub łukowy *Angelica palustris* (= *Ostericum palustre*)

Populacja: Liczba osobników: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – przynajmniej taka sama jak w poprzednim okresie monitoringowym a zarazem >100 os. Liczba (%) osobników generatywnych: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >40% w populacji. Stan zdrowotny: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak. Siedlisko: Powierzchnia potencjalnego siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika FV (co najmniej 13 ha) – wielokrotność powierzchni zajętej przez staroduba łukowego. Powierzchnia zajętego siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika FV (co najmniej 5 ha) – nie mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym. Fragmentacja siedliska: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – średnia. Zwarcie drzew i krzewów: Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku Polana Strożyska – <30%. Poprawa oceny z U1 na FV na stanowiskach Polana Siwica 1 i 2 – <30%. Gatunki ekspansywne: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowisku Polana Strożyska i Polana Siwica 2 – 30-60%. Poprawa oceny wskaźnika z U2 na U1 na stanowisku Polana Siwica 2 – 30-60%. Wysokość runi: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <100 cm. Gatunki obce, inwazyjne: Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – 1-15%. Ocienienie przez drzewa, rośliny zielne: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – małe. Wojłok (martwa materia organiczna): Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak lub <3 cm. Miejsca do kiełkowania: Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >5%. Uwilgotnienie podłoża (wilgotność podłoża): Utrzymanie oceny wskaźnika FV – duże.

Istniejącymi zagrożeniami dla zachowania właściwego stanu ochrony dla siedliska o kodzie 6410 są: zaniechanie/brak koszenia, obce gatunki inwazyjne, ewolucja biocenotyczna, sukcesja, międzygatunkowe interakcje wśród roślin, natomiast potencjalnym zagrożeniem jest intensywne koszenie lub intensyfikacja. Dla siedliska o kodzie 6430 nie określono w planie zadań ochronnych zagrożeń ze względu na to, że przedmiot ochrony występuje w stopniu niereprezentatywnym. Dla siedliska o kodzie 6510 potencjalnymi zagrożeniami są: zaniechanie/brak koszenia oraz intensywne koszenie lub intensyfikacja. Dla modraszka nausitousa oraz modraszka telejusa zagrożeniami są: problematyczne gatunki rodzime, zmiana składu gatunkowego (sukcesja) oraz obce gatunki inwazyjne. Natomiast dla staroduba łukowego istniejącymi zagrożeniami zgodnie z planem zadań ochronnych są: problematyczne gatunki rodzime, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), obce



gatunki inwazyjne.

W uzupełnionym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano cele ochrony ww. obszarów Natura 2000 znajdujących się w promieniu do 5 km, z uwzględnieniem zapisów planów zadań ochronnych i z analizy wynika, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na te obszary. Przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015 oraz Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028, a także na integralność tych obszarów przede wszystkim ze względu na brak planowanych prac bezpośrednio na ich terenie ani w ich sąsiedztwie. Teren inwestycji znajduje się w obrębie terenów rolnych (grunt orny). Realizacja w tym miejscu inwestycji, w dużej odległości od obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności obszaru Dolina Rawki PLH100015 oraz Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028, a także spójności całej sieci Natura 2000. Teren realizacji przedsięwzięcia nie stanowi miejsca bytowania, czy żerowania zwierząt będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000 i nie jest miejscem występowania siedlisk przyrodniczych, co potwierdza opis fauny i flory zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie uszczupli więc powierzchni siedlisk przyrodniczych oraz nie ma bezpośredniego powiązania terenu inwestycji z miejscem ich występowania w obszarach Natura 2000. Przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę skalę i lokalizację nie spowoduje takich zmian w środowisku, by powstały zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszarów Dolina Rawki PLH100015 oraz Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028. W ocenie tut. organu realizacja celów działań ochronnych nie będzie zagrożona – przedsięwzięcie nie utrudni ani nie uniemożliwi ich realizacji. Przedsięwzięcie nie będzie miało znaczących skutków dla ww. obszarów Natura 2000 z punktu widzenia celów ich ochrony, a prawdopodobieństwo wystąpienia znaczących skutków na cele ochrony obszarów Natura 2000 w połączeniu z innymi przedsięwzięciami jest niewielkie głównie ze względu na odległość przedsięwzięcia do tych obszarów. Działania minimalizujące zaproponowane w raporcie wydają się wystarczające do uniknięcia i ograniczenia potencjalnego oddziaływania na środowisko i nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych środków łagodzących w stosunku do obszarów Natura 2000. Nie ma również potrzeby monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, które mogą wystąpić w związku z realizacją, funkcjonowaniem i likwidacją przedsięwzięcia, w odniesieniu do obszarów Natura 2000.

Podsumowując, przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę jego skalę i położenie, nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000 Dolina Rawki PLH100015 oraz Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028, w tym w szczególności nie będzie powodować pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono ww. obszary Natura 2000, nie będzie wpływało negatywnie na gatunki, dla ochrony których zostały one wyznaczone oraz nie pogorszy integralności ww. obszarów i ich powiązania z innymi obszarami.

Analizowany obszar nie znajduje się na obszarze korytarzy ekologicznych zapewniających łączność ekologiczną w skali kraju i kontynentu (zgodnie z projektem przebiegu korytarzy ekologicznych opracowanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego Etap I – 2005 r. i Etap II – 2011 r.). W granicach terenu inwestycyjnego nie znajdują się ponadto korytarze ekologiczne rangi lokalnej, których funkcjonalność mogłaby zostać istotnie zaburzona przez realizację przedsięwzięcia.

W obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie, obszary leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary



o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszary przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Na terenie inwestycji ani w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie ma cieków.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w rejonie wodnym Środkowej Wisły, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Bzura od Uchanki do Rawki o kodzie RW2000112725999. JCWP posiada status naturalnej części wód o ogólnym złym stanie. Jest to część wód z umiarkowanym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki, które determinują umiarkowany stan ekologiczny: OWO, przewodność, azot ogólny, azot azotanowy, makrofity, makrobezkręgowce, natomiast wskaźniki, które determinują stan chemiczny: benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen, bromowane difenyloetery, rtęć, heptachlor. JCWP jest monitorowana. Osiągnięcie celów środowiskowych dla wskazanej części wód oceniono jako zagrożone. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest utrzymanie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe w zakresie wskaźników: azot ogólny, OWO, azot azotanowy, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, MIR, MMI, benzo(g,w), h(w), i)perylen(w), bromowane difenyloetery(b)/ rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art.4 ust. 6 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań podstawowych obejmujących poprawę warunków dla obszarów chronionych, ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa, redukcję emisji i zrzutów substancji priorytetowych oraz gospodarkę ściekową. Działania uzupełniające to aktualizacja programu ochrony środowiska oraz kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP. Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, oznaczonym kodem PLGW200063. Dla ww. obszaru JCWPd stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry. Presje determinujące stan JCWPd to presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem. W przedmiotowej JCWPd występuje chemiczna presja determinująca stan wód. Osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Przedmiotowa JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań poprzez ustanowienie obszaru chronionego zbiornika wód śródlądowych (GZWP) oraz wsparcie działań organów administracji w zakresie ustanowienia obszarów ochronnych GZWP.

Teren inwestycji znajduje się w granicach nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 o nazwie „Subniecka warszawska”.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r. poz.300).



Analizowana inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach wodno-błotnych, obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w pobliżu cieków wodnych, u ujścia rzek, na obszarach przybrzeżnych i morskich, ani na obszarach objętych siecią Natura 2000 oraz terenach przylegających do Jezior i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r. oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo Wodne.

Na podstawie informacji zawartych w raporcie ooś stwierdzono brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie ooś, a także przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, po zastosowaniu omawianych rozwiązań zabezpieczających i ochronnych, nie będzie wpływać na stan jednolitych części wód i nie będzie zagrażała osiągnięciu celów środowiskowych dla wód.

Ze względu na rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia można jednoznacznie stwierdzić, iż nie będzie ono powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z danymi Banku Danych Lokalnych (GUS) gęstość zaludnienia gminy Nieborów na rok 2023 wynosi 88,7 os/km².

Z uwagi na zakres, skalę i charakter prac przewiduje się, że zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do terenu, na którym będzie realizowane oraz terenu z nim sąsiadującego. Przedsięwzięcie będzie mieć charakter lokalny i nie będzie oddziaływać w sposób znaczący na obszary geograficzne i znaczną liczbę ludności.

W raporcie ooś przedstawiono także analizę wariantów przedmiotowego przedsięwzięcia, różnicując dwa rozpatrywane rozwiązania (wariant proponowany przez wnioskodawcę i racjonalny wariant alternatywny). Obydwa warianty umożliwiają realizację głównego celu inwestora jakim jest podział działek i realizacja na nich zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Na podstawie przeprowadzonego i zaprezentowanego w raporcie ooś porównania przewidywanego oddziaływania wariantów na środowisko, wykazano, że wariant rekomendowany do realizacji jest korzystniejszy dla środowiska. Raport ooś zawiera również opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.

Podsumowując, informacje zawarte w uzupełnionym raporcie ooś są na tyle szczegółowe, aby ocenić oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko. Mając powyższe na uwadze nie wskazano potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie po zrealizowaniu zgodnie z zaproponowanymi w uzupełnionym raporcie ooś rozwiązaniami techniczno-technologicznymi i organizacyjnymi, nie będzie stwarzało zagrożenia dla środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach za pośrednictwem Wójta Gminy Nieborów w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Nieborów. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna i nie przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego oraz skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy *o oś.* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy *o oś.* Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może być przedłużony o cztery lata jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Do zmiany niniejszej decyzji stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji środowiskowych, stosownie do art. 87 ustawy *o oś.*

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia - zgodnie z wymogiem, art. 84 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.).

WÓJT
mgr Jarosław Papuga

Na podstawie części I pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.) za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w kwocie 205 zł.

Otrzymują:

1. Inwestor - Bartosz Rosiński i Paweł Wielądek (list polecony ZPO).
2. Pozostałe strony postępowania - poprzez obwieszczenie.
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (ePUAP)
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź
2. Powiatowa Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Łowiczu (ePUAP)
ul. Podrzeczna 24, 99-400 Łowicz
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (list polecony ZPO)
Zarząd Zlewni w Łowiczu, ul. Ekonomiczna 6, 99-400 Łowicz

10/10/10
10/10/10
10/10/10



Załącznik nr 1 do Decyzji Wójta Gminy Nieborów
o środowiskowych uwarunkowaniach
nr ROS.6220.29.2024.MW z dnia 27.06.2025 r.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

pod nazwą: „Realizacja zespołu jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej na działce ewidencyjnej o nr 179 w obrębie 0018 Piaski, gmina Nieborów, powiat łowicki, województwo łódzkie”.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie 15 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą w postaci dojść do budynków, podjazdów oraz urządnego terenu biologicznie czynnego na terenie działki inwestycyjnej położonej w miejscowości Piaski o nr ew. 179, która posiada całkowitą powierzchnię wynoszącą ok. 1,59 ha, z czego po przeprowadzeniu całości prac budowlanych i przygotowawczych maksymalnie 0,62 ha zajęte zostanie przez budynki mieszkaniowe oraz infrastrukturę towarzyszącą w postaci powierzchni utwardzonej (miejsca parkingowe, podmurówka itp.). Reszta terenu inwestycyjnego zostanie przeznaczona na powierzchnię biologicznie czynną, która w obrębie zabudowań będzie miała charakter zieleni urządzonej (tj. trawniki, rabaty, nasadzenia ozdobne). Realizacja przedsięwzięcia zostanie poprzedzona podziałem działki inwestycyjnej na 15 działek pod budowę budynków mieszkalnych jednorodzinnych.

Planowane są następujące założenia dla zabudowy:

- rodzaj zabudowy – budynki mieszkalne jednorodzinne, wolnostojące, całoroczne;
- gabaryty budynku – max. 200 m²;
- ilość kondygnacji – 2 z możliwością realizacji poddasza użytkowego;
- rodzaj podpiwniczenia – brak lub częściowe;
- ewentualna możliwość posadowienia garażu/altany – powierzchnia do 50 m²;
- powierzchnia pojedynczej działki budowlanej min. 900 m² /max. 1200 m²;
- max. powierzchnia zabudowy na pojedynczej działce max. 200 m²;
- max. powierzchnia utwardzona na pojedynczej działce max. 200 m²;
- powierzchnia biologicznie czynna na pojedynczej działce min. 500 m² /max. 800 m²;
- max. wysokość budynku 7 m.

Projektowana infrastruktura będzie obejmowała:

- zaopatrzenie w wodę: z wodociągu gminnego zgodnie z warunkami gestora sieci;
- zaopatrzenie w energię elektryczną: z istniejącej linii energetycznej na warunkach gestora sieci;
- odprowadzanie ścieków bytowych: budynki wyposażone będą w wewnętrzny system kanalizacji odprowadzający ścieki socjalno-bytowe z każdego budynku do osobnego bezodpływowego szczelnego zbiornika podziemnego o objętości do 10 m³ lub do sieci sanitarnej kanalizacji gminnej w przypadku pojawienia się możliwości przyłączeniowych. W przypadku realizacji szamb ścieki docelowo będą odbierane przez wozy asenizacyjne i transportowane do najbliższego punktu zlewnego;
- wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane powierzchniowo w granicach każdej z wydzielonych działek;
- do ogrzewania budynków wykorzystane będą piece grzewcze na gaz propan, olej opałowy lub na biomasę w postaci pelletu o max. mocy 24 kW każdy lub pompy ciepła. Dopuszcza się możliwość wykonania kominków opalanych drewnem. Rozwiązania w zakresie ogrzewania budynków realizowane będą przez mieszkańców budynków – osoby fizyczne;



- odpady komunalne: magazynowane w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, workach oraz odbierane zgodnie z gminnym systemem gospodarki odpadami;
- wjazd/wyjazd: teren ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej. Na terenie inwestycji nie przewiduje się budowy drogi wewnętrznej. Dojazd do posesji zapewniony będzie poprzez drogę powiatową, sąsiadującą z terenem działki. W trakcie procedury podziału nieruchomości przewiduje się wydzielenie wschodniej części działki na cele poszerzenia pasa drogowego, zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wody opadowe i roztopowe na etapie eksploatacji odprowadzane będą powierzchniowo z wykorzystaniem chłonności terenu, w obrębie terenu inwestycyjnego na zasadzie retencji do gruntu (każda posesja zapewniona będzie mieć teren biologicznie czynny).

Bilans terenu po realizacji przedsięwzięcia: powierzchnia budynków i budowli max. 0,30 ha, powierzchnia utwardzona max. 0,32 ha, powierzchnia biologicznie czynna min. 0,97 ha.

WÓJT
mgr Jarosław Papuga