



Łowicz, dnia 30 stycznia 2026 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Dyrektor
Zarządu Zlewni w Łowiczu**

WL.ZZŚ.4900.28.2025.BS

Wójt Gminy Nieborów

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1c, 3 i 4, a także art. 66, 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024. poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 5, pkt 69 lit. a, c i d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), nawiązując do wniosku Wójta Gminy Nieborów z dnia 27 listopada 2025 r. (data wpływu do tutejszego organu w dniu 1 grudnia 2025 r.), znak: ROS.6220.22.2025.MW, uzupełnionego pismami z dnia 18 grudnia 2025 r. (data wpływu do tutejszego organu w dniu 19 grudnia 2025 r.) o tym samym znaku oraz z dnia 15 stycznia 2026 r. (data wpływu do tutejszego organu w dniu 16 stycznia 2026 r.) o tym samym znaku, skierowanego do Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu, w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, po przeanalizowaniu ww. wniosku wraz z załącznikami, w tym Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami (zwaną dalej KIP)

postanawiam

- I. Stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „Budowa Małej Elektrowni Wodnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na rzece Bzura w okolicy wsi Patoki, gmina Nieborów, powiat łowicki, województwo łódzkie”;**
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko (zwany dalej raportem ooś) zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów dla fazy budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia:**
 - 1) dokonać szczegółowej charakterystyki planowanej inwestycji wraz z podstawowymi danymi technicznymi i opisem planowanej technologii robót, która powinna zawierać także cel inwestycji,**

opis inwestycji oraz opis działań minimalizujących, jakie zostaną podjęte na etapie realizacji /eksploatacji/likwidacji inwestycji celem niepogarszania stanu jednolitych części wód powierzchniowych (dalej JCWP) oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 960) zwanej dalej ustawą Prawo Wodne;

- 2) opisać wpływu planowanej inwestycji związanej z budową progu piętrzącego na rzece Bzurze kwalifikującej powyższe działanie do uzyskania oceny wodnoprawnej, na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 ustawy Prawo wodne. W ramach zagadnienia należy:
 - a. dokonać identyfikacji JCWP, na obszarze której inwestycja będzie realizowana oraz tych objętych oddziaływaniem planowanej inwestycji (kod, nazwa, kategoria, typ, status, ocena stanu, wyznaczone cele środowiskowe w tym cele dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 16 pkt 32 ustawy Prawo wodne, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz ewentualne wyznaczone derogacje środowiskowe) zgodnie Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300);
 - b. przedstawić aktualną ocenę stanu JCWP oraz aktualnie dostępne dane monitoringowe w odniesieniu do poszczególnych elementów składowych oceny stanu wód. W celu weryfikacji trendu zmian poszczególnych elementów wchodzących w skład monitoringu, opis powinien zawierać nie tylko dane z ostatniego badania monitoringowego, ale również dane wcześniejsze (jeżeli są dostępne);
 - c. przedstawić wszystkie rodzaje czynników oddziaływania mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji. Czynnikiem oddziaływania są m.in.: wpływ na dynamikę przepływu wód, likwidacja nadbrzeżnej roślinności wodnej, likwidacja siedlisk, itp.;
 - d. przedstawić wpływ planowanych działań na poszczególne elementy oceny stanu JCWP i ich składowe (na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji): dla JCWP - przedstawić wpływ planowanych działań na stan/potencjał ekologiczny, w tym na: elementy fizykochemiczne, hydromorfologiczne i biologiczne oraz stan chemiczny, określone w rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1475);
 - e. przedstawić informacje w zakresie skumulowanego oddziaływania planowanych działań na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, z inwestycjami lub działaniami planowanymi w obrębie tej samej jednolitej części wód lub sąsiadujących ze sobą jednolitych części wód, jeśli takie występuje lub wykazać brak oddziaływań skumulowanych oraz przedstawić analizę wpływu działań na JCWP i obszary chronione na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji biorąc pod uwagę zidentyfikowane oddziaływania skumulowane.
- 3) przedstawić charakterystykę hydromorfologiczną cieku, w tym charakterystyczne przepływy, zwłaszcza przepływ nienaruszalny umożliwiający zachowanie życia biologicznego, zakładany sposób gospodarowania wodą na piętrzeniu; a ponadto prędkość przepływu, spadek dna, szerokość rzeki itp.;

- 4) wskazać oddziaływania na środowisko zbiornika korytowego, który powstanie po wybudowaniu jazu wraz z podaniem parametrów tego zbiornika;
- 5) opisać oddziaływania przedsięwzięcia na dolinę rzeczną poniżej i powyżej piętrzenia. Załączyć do raportu załącznik graficzny obrazujący zasięg oddziaływania inwestycji, w tym zasięg cofki na rzece Bzurze, rzece Rawce i ich dopływach w zasięgu oddziaływania budowli piętrzącej;
- 6) przedstawić budowę geologiczną oraz warunki hydrogeologiczne otoczenia i miejsca projektowanego przedsięwzięcia wraz z określeniem potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne, zwłaszcza na pierwszy poziom wodonośny;
- 7) szczegółowo opisać i uzasadnić warianty przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym wariant najkorzystniejszy dla środowiska oraz wariant „0” polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia; wskazać wybrany do realizacji wariant przedsięwzięcia z dokładną lokalizacją miejsca jego realizacji; uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu winno wykazywać jego oddziaływanie na środowisko, w tym na krajobraz, a także oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na ludzi;
- 8) w związku z lokalizacją inwestycji na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Bzury, wskazać sposób zabezpieczenia inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji zarówno pod kątem bezpieczeństwa zdrowia i mienia, jak również zabezpieczenia środowiska wodnego na wypadek wystąpienia powodzi o wysokim raz na 10 lat ($Q=10\%$) i średnim prawdopodobieństwie raz na 100 lat ($Q=1\%$); ponadto odnieść się do zakazów obowiązujących na terenach szczególnego zagrożenia powodzią - art. 77 ust. 1 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo Wodne (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 960);
- 9) przedstawić na mapie zagospodarowania terenu granicę obszaru zalewowego wraz z głębokościami wody raz na 10 lat ($Q=10\%$) i średnim prawdopodobieństwie raz na 100 lat ($Q=1\%$), a także z maksymalnymi rzędnymi zwierciadła wody powodziowej w stosunku do aktualnych rzędnych terenu;
- 10) określić jaki zakres wymagań i warunków dla planowanej inwestycji oraz dla planowanego zagospodarowania terenu na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią powinien być zgodny z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 24 stycznia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 244);
- 11) przedstawić szczegółowych założeń dotyczących konstrukcji przepławki – z uwzględnieniem stanu środowiska i wszystkich wymagań środowiskowych;
- 12) przedstawić ilość, rodzaj i sposób postępowania z odpadami powstającymi na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, wraz ze wskazaniem miejsc ich magazynowania oraz sposób zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego przed ich oddziaływaniem;
- 13) przedstawić i przeanalizować możliwość oddziaływania planowanej inwestycji w przypadku wystąpienia awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz możliwe do zastosowania metody minimalizujące ryzyko negatywnego wpływu na środowisko naturalne, a w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i innych ekosystemów od wód zależnych;
- 14) w związku z lokalizacją inwestycji w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej, wyznaczonego rozporządzeniem nr 6/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 marca 2009 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej, odnieść się do nakazów i zakazów obowiązujących na tym obszarze;
- 15) określić zakresu współpracy z przyrodnikami i zarządcą cieku podczas realizacji, eksploatacji oraz likwidacji inwestycji;
- 16) określić jakie zgody wodnoprawne są niezbędne do eksploatacji planowanej inwestycji.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Nieborów, pismem z dnia 27 listopada 2025 r. (data wpływu do tutejszego organu w dniu 1 grudnia 2025 r.), znak: ROS.6220.22.2025.MW, uzupełnionym pismami z dnia 18 grudnia 2025 r. (data wpływu do tutejszego organu w dniu 19 grudnia 2025 r.) o tym samym znaku oraz z dnia 15 stycznia 2026 r. (data wpływu do tutejszego organu w dniu 16 stycznia 2026 r.) o tym samym znaku, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu, o wydanie opinii, w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko prowadzonym dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Małej Elektrowni Wodnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na rzece Bzura w okolicy wsi Patoki, gmina Nieborów, powiat łowicki, województwo łódzkie”. Do ww. pisma załączono m.in. KIP oraz kopię wniosku Inwestora.

Z uwagi na braki merytoryczne i formalne w przedłożonej dokumentacji, pismem z dnia 17 grudnia 2025 r., znak: WL.ZZŚ.4901.408.2025.BS, Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu, wezwał Wójta Gminy Nieborów do ich uzupełnienia. Stosowne uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu przy piśmie Wójta Gminy Nieborów z dnia 15 stycznia 2026 r. (data wpływu do tutejszego organu w dniu 16 stycznia 2026 r.), znak: ROS.6220.22.2025.MW.

Według informacji Wójta Gminy Nieborów, Wójta Gminy Nowa Sucha i Wójta Gminy Bolimów dla terenu planowanego przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, natomiast w zasięgu oddziaływania inwestycji, na terenie gminy Nieborów znajduje się uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w sprawie zmiany miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony Uchwałą nr XXIII/114/2012 z 1 marca 2012 r. przez Radę Gminy Nieborów.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jako § 3 ust. 1 pkt 5, pkt 69 lit. a, c i d.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu postanowił wyrazić opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań.

Przedmiotowa inwestycja usytuowana jest w większości na terenie gminy Nieborów, powiatu łowickiego, województwa łódzkiego, w mniejszej części także na terenie gminy Bolimów, powiat skierniewicki, woj. łódzkie oraz gminy Nowa Sucha, powiat sochaczewski, woj. mazowieckie. Powierzchnia przeznaczona pod inwestycję wynosić będzie do ok. 1 ha. Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie poniższych działek:

Numer działki ewidencyjnej	Województwo	Powiat	Gmina	Obręb
1	łódzkie	skierniewicki	Bolimów	0012 Nowe Kęszyce
2				
172/1	łódzkie	łowicki	Nieborów	0017 Patoki
175				
176				
1	mazowieckie	sochaczewski	Nowa Sucha	0016 Nowy Kozłów B
93				

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się wykonanie następujących obiektów: Małej Elektrowni Wodnej (w skrócie MEW), jazu przelewowego oraz przepławki dla ryb. W obrębie budynku MEW, miejscowo przewiduje się umocnienie skarp i dna rzeki narzutem kamiennym. Od strony brzegu prawego zostanie doprowadzona droga komunikacyjna do projektowanej infrastruktury technicznej. Budynek MEW zlokalizowany zostanie powyżej rzędnej wody powodziowej $Q_{1\%} = 80,98$ m n.p.m. Wysokość piętrzenia planowanego jazu wynosi ok. 2,40 m.

Parametry zakładanego hydrozespołu:

Rodzaj turbiny	Reakcyjna niskospadowa np. typu Kaplan
Ilość turbin	3
Łączny przepływ maksymalny	do 21 m ³ /s
Średnica wirnika	1100 – 2000 mm
Obroty wirnika	50 – 300 obr/min
Zakres spadów lokalizacji	1,0 – 3,5 m
Moc maksymalna	do 300 kW
Średnioroczna produkcja energii elektrycznej	do 1800 MWh

Przepływ nienaruszalny będzie realizowany częściowo przez projektowaną przepławkę oraz projektowane turbiny wodne znajdujące się w obiekcie MEW lub jaz w przypadku zatrzymania pracy elektrowni. Przepływ nienaruszalny z obliczeń wynosi 2,35 m³/s. Zaleca się przyjęcie NNQ (przepływ najniższy obserwowany z wielolecia) jako przepływ nienaruszalny $NNQ = Q_n = 2,69$ m³/s. Do dalszych obliczeń przyjęto przepływ nienaruszalny wynoszący $Q_n = 2,69$ m³/s. Praca MEW w zależności od przepływów będzie opierać się na instalowanym przepłyku oraz możliwych maksymalnych określonych w decyzji wodnoprawnej ilościach wody do poboru na cele energetyczne, natomiast nadwyżka wody będzie kierowana na koryto główne rzeki Bzury. Turbozespół będzie wykorzystywał różnicę poziomów wody przed i za piętrzeniem. Sterowanie automatyczne zapewni wykorzystanie mocy przerobowych turbin w zakresie określonym przez pozwolenie wodnoprawne. Turbozespół będzie miał możliwość dostosowania się do warunków wodnych panujących w danym okresie w taki sposób, aby zachować parametry hydrologiczne niezbędne dla istniejącego ekosystemu oraz poboru wody na cele zaopatrzenia ludności w wodę. Automatyka turbiny będzie mieć na celu sterowanie ilością wody przepływającej przez urządzenie w sposób, który zapewni maksymalnie szybką reakcję na zmieniające się warunki.

W związku z planowanym przedsięwzięciem zaplanowano budowę przepławki szczelinowej. Wybrano lokalizację przepławki po tej samej stronie rzeki, co hydroelektrownia. Wylot wody z przepławki (wejście od strony dolnej wody) znajduje się możliwie jak najbliżej wylotu wody z turbin. Takie umiejscowienie wylotu ograniczy możliwość powstania tzw. „strefy martwej” pomiędzy przeszkodą a przepławką, dzięki czemu ryby przemierzające się w górę cieku mogą znaleźć wejście do przepławki i nie zostaną uwięzione w ww. strefie. Dodatkowo przepławka w formie przepławki jednoszczelinowej zapewni swobodną migrację wstępującą wszystkim przedstawicielom ichtiofauny bytującym w wodach rzeki Bzury na omawianym odcinku oraz umożliwi ona także migrację zstępującą. Minimalne parametry przepławki jednoszczelinowej powinny wynosić:

- długość komory lb: 1,90 m;
- szerokość komory b: 1,20 m;
- maks. różnica poziomów wody h: $h \leq 0,20$ m;
- minimalna głębokość wody $h_{\min}$: 0,50 m;
- szerokość szczeliny: 0,15 – 0,17 m;
- przepływ przez przepławkę Q: 0,14 – 0,16 m³/s.

W związku z powyższym, projektuje się przepławkę o szerokości komory min. 1,90 m i długości min. 1,20 m o konstrukcji żelbetowej wraz z przegrodami, które utworzą kaskadę basenów. Różnica poziomów wody pomiędzy sąsiednimi basenami będzie wynosić nie więcej niż 0,2 m. przepływu nie może przekraczać wartości granicznej, czyli $v_{\max} = 2,0$ m/s. Projektowana konstrukcja w formie żelbetowego koryta składać się będzie z płyty dennej, dwóch pionowych ścian bocznych oraz przegród. W każdej przegrodzie pozostawione będą szczeliny umożliwiające migracje ryb oraz napełnianie basenów przy niskich przepływach. Przewiduje się pozostawianie szczelin o szerokości min. 0,15 - 0,17 m.

Przewiduje się przyłączenie obiektu Małej Elektrowni Wodnej do sieci za pomocą nowoprojektowanej linii kablowej z stacją transformatorową, której szczegółowa trasa, wykaz nieruchomości, oraz parametry zostaną ustalone z Zakładem Energetycznym na etapie uzyskiwania Warunków Technicznych Przyłączenia do sieci elektroenergetycznej.

Wysokość piętrzenia wynosi będzie ok. 2,40 m. i została dobrana po wnikliwej analizie połączonej z rozpoznaniem terenowym. Głównymi czynnikami przy doborze maksymalnego poziomu piętrzenia był zasięg wód cofkowych wywołanych piętrzeniem oraz oddziaływanie spiętrzonej wody na tereny przyległe. Zasięg cofki został wyznaczony na podstawie Numerycznego Modelu Terenu (NMT), który został utworzony na podstawie pomiarów poprzez skaniny laserowe. Dodatkowo posługiwano się własnymi, kontrolnymi pomiarami geodezyjnymi, wykonanymi na miejscu. Zasięg wód cofkowych po spiętrzeniu do wysokości NPP = MaxPP = 78,60 m n.p.m. na rzece Bzurze wynosić będzie ok. 4,6 km, natomiast na rzece Rawce uchodzącej do rzeki Bzury wynosić będzie ok. 1,8 km w korycie rzeki Rawki. Analiza wykazała, że spiętrzona woda pomieści się w korycie rzeki Bzurze. Dla omawianej budowli przewiduje się piętrzenie na rzędnej odpowiadającej normalnemu poziomowi piętrzenia (NPP) w okresie całorocznym. Nie przewiduje się utrzymywania minimalnego poziomu piętrzenia. Projektowana inwestycja posiada możliwość całkowitego zdjęcia piętrzenia. Płyta denna będzie wykonana na równi z dnem rzeki. Maksymalny poziom piętrzenia równy jest normalnemu poziomowi piętrzenia, gdyż planowana budowla piętrząca nie posiada pojemności powodziowej.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w rejonie wodnym Środkowej Wisły, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Bzura od Rawki do ujścia o kodzie RW20001627299. JCWP posiada status naturalnej części wód o ogólnym złym stanie. Jest to część wód ze słabym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki, które determinują słaby stan ekologiczny: przewodność, azot ogólny, azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V), fitoplankton, makrofity, natomiast wskaźniki, które determinują stan chemiczny: benzo(a)piren, fluoranten, bromowane difenyloetery, rtęć. JCWP jest monitorowana. Osiągnięcie celów środowiskowych dla wskazanej części wód oceniono jako zagrożone. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Bzura w obrębie JCWP (dla certy) oraz osiągnięcie stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników benzo(a)piren(w) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IFPL, MIR, fluoranten(w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań podstawowych obejmujących ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa, poprawę warunków dla obszarów chronionych, redukcję emisji i zrzutów substancji priorytetowych oraz gospodarkę ściekową. Działania uzupełniające to aktualizacja programu ochrony środowiska.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, oznaczonym kodem PLGW200065. Dla ww. obszaru JCWPd stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry. Presje determinujące stan JCWPd to presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem. W przedmiotowej JCWPd występuje chemiczna presja determinująca stan wód. Osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Przedmiotowa JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań poprzez reambulację dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszarów ochronnych głównego zbiornika wód podziemnych.

Teren inwestycji znajduje się w granicach nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 o nazwie „Subniecka warszawska”.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowiska winna wykazać, czy przedmiotowa inwestycja nie będzie miała znaczącego negatywnego oddziaływania na osiągnięcie celów środowiskowych, zgodnie z art. 56, 57, 58, 59 i 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 960). Przedstawione informacje na obecnym etapie postępowania nie pozwalają określić dokładnego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Ze względu na charakter przedmiotowej inwestycji nie można wykluczyć prawdopodobieństwa negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W celu dokładnego określenia obszaru oddziaływania,

na który będzie wpływać inwestycja, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie można w sposób jednoznacznie określić trwania, częstotliwości i odwracalności oraz zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji. W związku z powyższym, wszystkie możliwe oddziaływania winny zostać dokładnie przeanalizowane na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Bez przeprowadzenia dokładnej analizy dokumentacji, Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu nie ma możliwości stwierdzenia, czy planowana inwestycja będzie mogła funkcjonować bez szkody dla środowiska, w tym przede wszystkim czy wpłynie na możliwość utrzymania lub osiągnięcia przez jednolite części wód celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dniem 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

W ramach przedsięwzięcia podejmowane będą działania i inwestycje, które kwalifikują się do inwestycji i działań zawartych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1752) zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 6 lit. c tiret pierwsze i trzecie. Zgodnie z art. 428 ustawy Prawo wodne, ocenę wodnoprawną zastępuje się decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach stosując odpowiednio przepisy ustawy Prawo wodne w tym zakresie. W związku z powyższym należy przedłożyć wykaz zaplanowanych działań i inwestycji w zakresie planowanego przedsięwzięcia związanych z budową progu piętrzącego na rzece Bzurze, wymagających uzyskania oceny wodnoprawnej. Należy przedstawić analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 ustawy Prawo wodne. W przypadku stwierdzenia, że działania i inwestycje przewidziane w ramach planowanego przedsięwzięcia wpływają negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ust. 1 ustawy Prawo wodne, należy przedłożyć informację, iż spełnione są warunki określone w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ustawy Prawo wodne.

Po przeanalizowaniu treści wniosku i załączonych dokumentów ustalono, że praktycznie cała planowana inwestycja znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Bzury o wysokim raz na 10 lat ($Q=10\%$) i średnim prawdopodobieństwie raz na 100 lat ($Q=1\%$). Analiza ta wynika z Map Zagrożenia Powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r. oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo Wodne (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 960). Wnikliwej analizy wymaga wpływ planowanego przedsięwzięcia na ustalenia planu zarządzania ryzykiem powodziowym, a także zagrożenie planowanej inwestycji na zdrowie ludzi i środowisko. Należy także przeanalizować, czy planowane przedsięwzięcie nie będzie utrudniało działań związanych z zarządzaniem ryzykiem powodziowym. Poziom zagrożenia powodziowego wynikający z wyznaczenia obszarów szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się w decyzjach o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzjach o warunkach zabudowy, dotyczących nieruchomości w całości lub w części położonych na tych obszarach.

W KIP przedstawiono charakterystykę, a nie analizę JCWP oraz JCWPd znajdujących się na terenie, na którym przedsięwzięcie będzie oddziaływało wraz z oceną oddziaływania przedsięwzięcia biorąc pod

uwagę ich aktualny stan ekologiczny, wskaźniki determinujące ów stan, rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie JCWP, a także ocenę ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego. Brak jest oceny wskaźników, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP poprzez z budową progu piętrzącego na rzece Bzurze i związaną z nią cofką na rzece głównej, rzece Rawce i ich dopływach, będących w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.

Ponadto należy przedstawić zakres prac realizacyjnych planowanej inwestycji, opis technologii wykonania robót budowlanych wraz ze wskazaniem zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego i wodnego oraz przedstawić rozwiązania minimalizujące ewentualny negatywny wpływ etapu realizacji przedsięwzięcia na to środowisko, uwzględniając przy tym głębokość posadowienia projektowanych obiektów, w tym przeanalizować konieczność wykonania odwodnienia wykopów. Jeżeli zajdzie potrzeba odwodnienia ww. wykopów, należy podać sposób prowadzenia prac odwodnieniowych, w tym podać miejsce odprowadzania i ewentualny sposób podczyszczania wód z odwodnienia, a także określić zasięg oddziaływania i wpływ ww. prac na środowisko gruntowo-wodne. W celu określenia wpływu inwestycji na środowisko, ważne jest aby w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia podać ilość, rodzaj i sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami wraz z podaniem sposobu ich magazynowania i zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego przed ich oddziaływaniem.

Konieczność wykonania oceny oddziaływania na środowisko wskazana jest również poprzez lokalizację planowanej inwestycji na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej, wyznaczonego rozporządzeniem nr 6/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 24 marca 2009 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej. W ocenie oddziaływania na środowisko należy także przeanalizować cele środowiskowe ww. obszaru chronionego oraz wpływ planowanej inwestycji na ww. obszar zlokalizowany na tym terenie w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i ekosystemów od wód zależnych, a także odnieść się wprost do zakazów obowiązujących na terenie tego obszaru formy ochrony przyrody oraz wykazać, że planowana inwestycja będzie zgodna z istniejącym prawem w tym zakresie.

Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji nie można jednoznacznie określić lub wykluczyć możliwości kumulowania się oddziaływań inwestycji. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli określić możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć. Ponadto w raporcie należy przedstawić oraz przeanalizować możliwości oddziaływania planowanej inwestycji w przypadku wystąpienia awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz możliwe do zastosowania metody minimalizujące ryzyko negatywnego wpływu na środowisko naturalne, a w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i innych ekosystemów od wód zależnych. Na podstawie informacji zawartych w KIP nie można w sposób jednoznaczny określić czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oraz zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, przy uwzględnieniu wymagań dotyczących podanych powyżej zagadnień z zakresu ochrony środowiska gruntowo-wodnego w aspekcie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz realizację celów środowiskowych. Raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko umożliwi nałożenie stosownych warunków w zakresie ochrony wód i środowiska gruntowo-wodnego.

Po dokonaniu oceny przedłożonych dokumentów postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Z up. Dyrektora
p.o. Z-CY DYREKTORA
Roman Wodzyński
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Nieborów, Aleja Legionów Polskich 26, 99-416 Nieborów
2. a/a