



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

WOOS.4220.770.2025.ZMi.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) oraz art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 i 4, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 20, pkt 37 lit. b oraz pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Nieborów z 11 grudnia 2025 r., znak: ROS.6220.29.2025.MW, o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnienia,

- I. Wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie tymczasowej wytwórni mieszanek mineralno-asfaltowych wraz z instalacją dozowania granulatu destruktu oraz infrastrukturą towarzyszącą na części działki ew. nr 716/29 obręb Bełchów, gmina Nieborów, powiat łowicki”, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:**
 1. Oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym:
 - a. Przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska będących w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący faunę, florę, mykobiotę oraz siedliska przyrodnicze bez względu na status ochrony.
 - b. Przeprowadzić inwentaryzację znajdujących się w obszarze realizacji i przewidywanego zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, obejmującą gatunki i siedliska podlegające ochronie prawnej; gatunki i siedliska przyrodnicze wymienione w czerwonych księgach i listach w skali regionalnej i krajowej. Dane zawarte w inwentaryzacji przyrodniczej nie mogą być starsze niż 3 lata liczone od dnia złożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do organu właściwego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
 - c. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej załączone do raportu winny dotyczyć okresu reprezentatywnego dla roślin, zwierząt i grzybów. Opracowanie powinno zawierać w szczególności:

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

- opis przyjętej metodyki w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Określenie właściwych metod przeprowadzenia inwentaryzacji powinno być wykonane indywidualnie przez specjalistów z danej dziedziny przyrodniczej, a sama metodyka dostosowana do zakresu, skali i lokalizacji przedsięwzięcia oraz biologii i ekologii poszczególnych grup taksonomicznych roślin, zwierząt i grzybów. Każdorazowo zarówno opracowanie własnej metodyki, jak i decyzja o wykorzystaniu metodyki opublikowanej przez zewnętrzny podmiot wymaga pogłębionej analizy w odniesieniu do celu i zakresu badań oraz lokalizacji i zakresu przedsięwzięcia objętego wnioskiem ale i innych przedsięwzięć, których określone rodzaje oddziaływań mogą się kumulować;
 - termin przeprowadzonej inwentaryzacji oraz wskazanie liczby przeprowadzonych kontroli z podaniem konkretnych dat prowadzonych badań terenowych i opisem warunków pogodowych przy jakich prowadzone były wizyty w terenie;
 - przyjęty bufor badań, który winien być dostosowany do charakteru przyrodniczego obszaru, w tym powinien obejmować teren przedsięwzięcia oraz obszar oddziaływania przedsięwzięcia. Należy wskazać jaki bufor został przyjęty wraz z uzasadnieniem;
 - wykaz stwierdzonych prawnie chronionych i zagrożonych gatunków oraz siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 1b;
 - waloryzację terenu ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 1b;
 - czytelny podkład mapowy z zaznaczeniem zinwentaryzowanych stanowisk gatunków i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 1b, obejmujący przyjęty bufor badań, o którym mowa powyżej;
 - w stosunku do osobników chronionych gatunków zwierząt należy określić charakter ich występowania na terenie objętym wnioskiem (np. gatunek lęgowy, żerujący, migrujący, itp.);
 - dokumentację fotograficzną terenu objętego inwentaryzacją; zdjęcia powinny być wykonane w terminie wizyt terenowych i opatrzone stosownym opisem,
 - wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki powinny stanowić załącznik do raportu ooś. W inwentaryzacji zaleca się uwzględnić wytyczne metodyczne dla poszczególnych gatunków czy siedlisk zawarte w poradnikach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej zapisuje się w części: 1) tekstowej tego dokumentu – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT; 2) tabelarycznej tego dokumentu – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS; 3) graficznej i kartograficznej tego dokumentu – w formacie PDF. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu zapisuje się także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.
- d. Określić wpływ planowanego przedsięwzięcia na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt, grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 1b.
- e. Przedstawić działania minimalizujące i kompensujące oddziaływania na każdy z elementów środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin, zwierząt, grzybów i siedlisk przyrodniczych, o których mowa w punkcie 1b.
- f. Przedstawić wyniki inwentaryzacji ilościowej i gatunkowej drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki:
- w przypadku drzew na gruntach innych niż las należy wskazać liczbę drzew przeznaczonych do wycinki, skład gatunkowy (wskazać nazwy gatunkowe), obwód pnia mierzony na wysokości 5 cm. Wyniki inwentaryzacji przedstawić w formie tabelarycznej. Tabela winna przedstawić zinwentaryzowane drzewa w formie pogrupowanej w przedziałach, każdy rozpoczynający 50 cm obwodu pnia mierzonego na wysokości 5 cm,

- tj. do 50 cm, od 51 cm do 100 cm, od 101 cm do 150 cm, itd., oddzielnie dla każdego gatunku drzewa. Przy czym dla drzew w przedziale do 50 cm można podać szacunkową liczbę lub powierzchnię zadrzewioną;
- w przypadku konieczności usunięcia krzewów należy podać łączną powierzchnię, skład gatunkowy (należy uwzględnić typowe gatunki krzewów).
- g. Wskazać termin planowanej wycinki drzew i krzewów.
- h. Konieczność wycinki należy uzasadnić poprzez przedstawienie zinwentaryzowanych drzew na załączniku mapowym (przy czym oznaczenia na mapie muszą odpowiadać numeracji zastosowanej w tekście) z zaznaczonymi kolidującymi elementami planowanej infrastruktury. Załącznik powinien być czytelny i opatrzony legendą w taki sposób aby jednoznacznie można było określić, czy drzewa rzeczywiście kolidują z planowanym zagospodarowaniem terenu.
- i. Uwzględniając skalę wycinki drzew i krzewów, ich funkcję ekologiczną, wpływ na kształtowanie warunków mikroklimatycznych oraz usuwaną masę asymilacyjną, należy przedstawić rozwiązania, które w sposób rzeczywisty zrekompensują utracone usługi ekosystemu. Kompensacja wycinanych drzew i krzewów powinna być adekwatna do skali wycinki, w tym obwodów usuwanych drzew, wieku, gatunku, wartości przyrodniczo-krajobrazowej. Zaleca się nasadzenia złożone z drzew gatunków rodzimych. Podać miejsce nasadzeń, ilość lub powierzchnię nasadzanych drzew i krzewów, gatunki, parametry sadzonek oraz sposób pielęgnacji po wykonaniu nasadzeń. Kompensację usuwanych drzew i krzewów przedstawić jako wskaźnik. W ramach wyliczenia kompensacji rozważyć poniższy wskaźnik:
- drzewa: za każde rozpoczęte 50 cm obwodu pierśnicy 1 drzewo (do 50 cm – 1 drzewo, od 51 cm do 100 cm – 2 drzewa, od 101 cm do 150 cm – 3 drzewa, itd.), przy czym w przypadku wielopniowych każdy pień traktować jako odrębne drzewo. Dotyczy to także drzew owocowych;
 - krzewy i odrosty za 1 m² usuwanych odrostów i krzewów – 1 m² nowych krzewów albo za każde 5 m² usuwanych odrostów i krzewów – 1 pnącze (winobluszcz lub bluszcz) albo za każde 5 m² usuwanych odrostów i krzewów – 1 drzewo.
- j. Zagadnienia z punktów 1f-1i przedstawić dla każdego wariantu przedsięwzięcia.
- k. Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy o znaczeniu lokalnym, regionalnym, krajowym oraz wskazać czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy – spowodować bądź nasilić efekt bariery. Opisać działania minimalizujące stwierdzone oddziaływanie. Podstawą analizy powinny być wyniki obserwacji faunistycznych w tym zakresie. Wskazane jest również załączenie informacji na temat szlaków migracji zwierząt popartej stosownymi dokumentami np. z właściwego nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, opracowaniami planistycznymi dla analizowanego terenu, wynikami inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w okresie wędrówek zwierząt, ekspercką analizą uwarunkowań siedliskowych otaczającego terenu itp. Analiza powinna obrazować aktualne kierunki migracji zwierząt w rejonie przedsięwzięcia oraz prognozowane zmiany w kierunkach i natężeniu migracji. W analizie przedstawić graficzną ilustrację przebiegu obecnych tras migracji oraz prognozowanych tras po realizacji przedsięwzięcia. Opisać działania minimalizujące stwierdzone negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na drożność korytarzy migracyjnych.
- l. Przedstawić informacje o występowaniu na terenie realizacji przedsięwzięcia inwazyjnych gatunków obcych (IGO), o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. z 2022 r. poz. 2649). W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinny znaleźć się następujące informacje:

- nazwa IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii albo IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski;
- liczba okazji IGO lub określenie zajmowanej przez nie powierzchni, o ile jest to możliwe do ustalenia;
- miejsce i data stwierdzenia obecności w środowisku IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii albo IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski;
- fotografia potwierdzającą obecność w środowisku IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii albo IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski, w przypadku gdy została wykonana.

2. Z zakresu oddziaływania na obszary Natura 2000 należy:

- a. Przedstawić informacje o wszystkich gatunkach i siedliskach przyrodniczych będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000 (w tym o celach ochrony).
- b. Dokonać opisu i oceny stanu wyjściowego (na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji i terenów sąsiednich z wyszczególnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także na podstawie innych źródeł, np. na podstawie planu zadań ochronnych, wyników monitoringu).
- c. Przedstawić szczegółowy jakościowy i ilościowy (w miarę możliwości) opis prawdopodobnych oddziaływań na etapie realizacji, eksploatacji/użytkowania i likwidacji przedsięwzięcia (z uwzględnieniem ewentualnego kumulowania się oddziaływań) w świetle celów ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony i integralności danego obszaru Natura 2000 oraz oddziaływań na ciągłość łączących obszary Natura 2000 korytarzy ekologicznych. Odnieść się do celów (celów działań ochronnych) i zagrożeń określonych dla poszczególnych przedmiotów ochrony (można dokonać opisu zbiorczego, a indywidualnie odnieść się co najmniej do celów tych przedmiotów ochrony oraz do tych zagrożeń, które mogą mieć związek z przedmiotowym przedsięwzięciem i mieć znaczenie w analizie oddziaływania).
- d. Przedstawić opis ewentualnych środków łagodzących, które zostaną podjęte w celu uniknięcia, zapobieżenia i ograniczenia negatywnych oddziaływań oraz opis ich skuteczności, a także opis pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących.
- e. Przedstawić opis ewentualnego monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących.
- f. Przedstawić źródła danych i metodykę wykorzystaną w ocenie.
- g. Na podstawie analizy dokonanej w powyższym zakresie należy ocenić, czy przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000.
- h. W powyższych analizach należy wykorzystać informacje zawarte w standardowym formularzu danych dla danego obszaru Natura 2000 oraz w aktualnym planie zadań ochronnych lub/i w planie ochrony, odnieść się do właściwych aktualnych zarządzeń regionalnego dyrektora ochrony środowiska (w przypadku ich braku do analiz należy wykorzystać dane zawarte tylko w standardowym formularze danych dla danego obszaru Natura 2000).

3. Gospodarki wodno-ściekowej, hydrogeologii i geologii:

- a. Określić budowę geologiczną oraz warunki hydrogeologiczne otoczenia projektowanego przedsięwzięcia oraz określić potencjalny wpływ inwestycji na środowisko gruntowo-wodne (zwłaszcza pierwszy poziom wodonośny).
- b. Przedstawić planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, w tym: podać źródła zaopatrzenia inwestycji w wodę wraz z wyliczeniem zapotrzebowania na wodę na poszczególne cele oraz wyliczyć ilości powstających ścieków, przedstawić sposób postępowania z poszczególnymi rodzajami ścieków oraz z wodami opadowymi, przedstawić charakterystyki urządzeń podczyszczających oraz odbiorników wód opadowych i roztopowych. W przypadku zamiaru przyłączenia inwestycji do sieci wodociągowej należy przedstawić zapewnienie/promesę zarządcy sieci o możliwości dostarczenia potrzebnej do funkcjonowania przedsięwzięcia wody w ilości wskazanej przez wnioskodawcę.

- c. Wykazać, iż w związku z prowadzonym procesem technologicznym wody opadowe i roztopowe nie będą zawierały zanieczyszczeń, w tym węglowodorów ropopochodnych, uniemożliwiających odprowadzanie ich do ziemi poprzez infiltrację.
 - d. Przedstawić informację dotyczącą minimalnych pojemności projektowanych zbiorników na ścieki socjalno-bytowe, ich ilości, częstotliwości opróżniania oraz wskazanie komu będą przekazywane ścieki.
4. Zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza:
- a. Wykonać analizę emisji pyłów i gazów do powietrza z uwzględnieniem aktualnego tła zanieczyszczeń w rejonie przedsięwzięcia określonego przez właściwy organ.
 - b. Przedstawić wyniki w formie graficznej na czytelnym podkładzie mapowym (np. mapa ewidencyjna lub ortofotomapa) z oznaczeniem planowanych źródeł emisji oraz terenów sąsiednich.
 - c. Wykonać analizę rozprzestrzeniania substancji w powietrzu w oparciu o referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu.
5. Emisji hałasu:
- a. Wykonać analizę akustyczną wraz z interpretacją graficzną zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie akustycznej, przedstawione w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002.
 - b. Przedstawić zagospodarowanie terenów sąsiednich w oparciu o istniejący aktualny plan zagospodarowania przestrzennego, lub w przypadku jego braku przedstawić klasyfikację akustyczną w postaci opinii właściwego organu dotyczącej faktycznego zagospodarowania terenów objętych realizacją przedsięwzięcia oraz terenów sąsiednich, na które może ono oddziaływać, wykonaną zgodnie z zapisami art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.).
6. W zakresie gospodarki odpadami:
- a. Wskazać przewidywane ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów na etapie realizacji (budowy), eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia z podaniem sposobu gospodarowania odpadami.
 - b. Przedstawić sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko (minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać w czasie magazynowania odpadów).
 - c. W przypadku prowadzenia na terenie przedsięwzięcia odzysku poza instalacjami odpadowego destruktu opisać ten proces wraz ze szczegółową charakterystyką miejsc magazynowania odpadowego destruktu (rodzaj miejsca, pojemność, zabezpieczenie środowiska).
7. W zakresie oddziaływana na krajobraz:
- a. Przedstawić analizę planowanego przedsięwzięcia w kontekście zapisów Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego obowiązującego na mocy uchwały Nr XIII/150/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 15 kwietnia 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego.
 - b. Mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie. Należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące. Opisać należy, stan w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz. Wskazać należy szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych

przedstawiającą miejscowy krajobraz. Punkty ujęć panoramicznych nanieść należy na mapę sytuacyjną.

- c. W zakresie analizy oddziaływania na krajobraz wykazać, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie. Wskazać relacje pomiędzy cechami krajobrazu i cechami przedsięwzięcia uwzględnione w analizie. Opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przedstawić wizualizację przestrzenną planowanego przedsięwzięcia wykorzystując do tego ww. dokumentację fotograficzną przedstawiającą miejscowy krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych krajobrazu przy założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji), przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-).
- d. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wskazać należy działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz. Np. wskazać:
- elementy do usunięcia;
 - elementy do zamaskowania (np. maskująca funkcja zieleni);
 - elementy do zachowania (np. wskazanie ochrony konserwatorskiej lub ochrona przedpola widokowego);
 - elementy do wyeksponowania (np. poprzez ujednoczenie tła);
 - ujednoczenie, uporządkowanie (np. kubatury, skosów dachów, elewacji budynków).
8. Przeanalizować skalę i zasięg nocnej emisji sztucznego światła pochodzącego z oświetlenia terenu przedsięwzięcia i obiektów kubaturowych oraz ocenić wpływ emisji światła na przyrodę ożywioną pozostającą w zasięgu tego oddziaływania. Przedstawić rozwiązania ograniczające nocną emisję sztucznego światła, w tym rozproszonego poza teren przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Nieborów pismem z 11 grudnia 2025 r., znak: ROS.6220.29.2025.MW wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, zwanego dalej RDOŚ w Łodzi, z prośbą o opinię w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie tymczasowej wytwórni mineralno-asfaltowych wraz z instalacją dozowania granulatu destruktu oraz infrastrukturą towarzyszącą na części działki ew. nr 716/29 obręb Bełchów, gmina Nieborów, powiat łowicki. Do ww. wystąpienia załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej kip), kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz oświadczenie zgodnie z art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

W toku prowadzonego postępowania RDOŚ w Łodzi pismem z 22 grudnia 2025 r. zwrócił się do Wójta Gminy Nieborów o przesłanie uzupełnienia merytorycznego kip. Odpowiedź na powyższe wpłynęła do RDOŚ w Łodzi przy piśmie Wójta Gminy Nieborów z 4 lutego 2026 r.

Organem właściwym do wydania opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś jest RDOŚ w Łodzi.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Wójta Gminy Nieborów, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 20, pkt 37 lit. b oraz pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.).

Omawiany obszar położony jest na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i zgodnie z uchwałą nr XXXV/119/05 Rady Gminy Nieborów z dnia 30 sierpnia 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Nieborów, fragmenty obszarów wsi: Arkadia, Bednary Kolonia, Bednary Wieś, Bełchów,

Bobrowniki, Dzierzgow, Dzierzgowek, Janowice, Julianow, Karolew, Kompina, Michalowek, Myslakow, Nieborow, Patoki, Piaski i Sypieñ. Planowane przedsiwziwienie polozone bedzie w obszarze oznaczonym 4.119.P,UKS – teren obiektow produkcyjnych, skladow i magazynow oraz obslugi komunikacji samochodowej.

Po analizie wszystkich dostarczonych wraz z wnioskiem materialow, uwzgledniajac laczenie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooS, biorac pod uwage informacje zawarte w kip oraz w zalacznikach, RDOŚ w Lodzi uznal, ze konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsiwziwienia na srodowisko, argumentujac to w odniesieniu do poszczegolnych uwarunkowan w przedstawiony ponizej sposob.

Planowane przedsiwziwienie polega na realizacji wytworni mieszanek mineralno-asfaltowych wraz z instalacja dozowania granulatu destruktu oraz infrastruktura towarzyszaca na czesci dzialki ewid. nr 716/29 obręb Belchow, gmina Nieborow, powiat łowicki.

Przedmiotowe przedsiwziwienie zrealizowane zostanie na potrzeby i jako zaplecze dla planowanej inwestycji pn. „Przebudowa autostrady A2 na odcinku węzeł Łódź Północ (bez węzła) - granica województwa łódzkiego i mazowieckiego o dodatkowe pasy ruchu. Odcinek A od km 365+261 do km 389+678, realizowana w ramach przedsiwziwienia pn.: Poszerzenie autostrady A2 na odcinku węzeł Łódź Północ (bez węzła) – granica województwa łódzkiego i mazowieckiego o dodatkowe pasy ruchu”.

Łączna powierzchnia terenu inwestycji wraz z powierzchnią towarzyszącą jej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej to około 57 855 m². Przewiduje się, że w ramach realizacji przedmiotowego przedsiwziwienia zajęte zostaną ok. 0,37 ha pod lokalizację wytworni, kontenerow socjalnych i dróg dojazdowych, pozostała powierzchnia 4,2584 ha pod magazynowanie kruszywa, 1,1571 ha będzie pozostawiona jako powierzchnia biologicznie czynna.

Otoczenie przedmiotowego terenu stanowią od północy – tereny rolne, niezagospodarowane, od wschodu – tereny przemysłowe i sklady magazynowe Bruk-Bet Sp. z o.o., od zachodu – pas zieleni oraz infrastruktura kolejowa, od południa – tereny zielone, niezagospodarowane.

W ramach realizacji przedmiotowego przedsiwziwienia przewidziano realizację tymczasowej mobilnej wytworni mas bitumicznych, której głównymi częściami skladowymi mogą być m.in.: dozatory (max 10 szt. o poj. max 15 m³ każdy), suszarko-otaczarka z palnikiem, zbiornik/silos pyłu węglowego (poj. max 120 m³), przesiewacz/sortownik, elewator gorącego kruszywa (wielokomorowy o łącznej poj. max 85 Mg) i wieża wytworni, wagi: kruszywa, wypełniacza, bitumu, mieszalnik, urządzenie odpylające, silosy wypełniaczy (max 4 szt. o poj. max 120 m³ każdy), zbiorniki bitumu (max 4 szt. o poj. max 80 m³ każdy), zbiornik na olej opałowy (poj. max 50 m³), zbiorniki/silosy gotowej masy (poj. max 200 Mg), instalacje dozowania dodatkow (granulatow celulozowych i srodkow adhezyjnych), jednostki dozujace, przenośniki, podajniki, taśmociągi, zaplecze kontenerowe, wagi samochodowe. Ponadto na terenie placu budowy przewiduje się montaż zbiornika na olej napędowy (poj. max 5 m³), na potrzeby zabezpieczenia pracy maszyn ciężkich i pojazdow.

Maksymalna wydajność instalacji wynosic bedzie ok. 320 Mg/h. Funkcjonowanie wytworni mas bitumicznych zostanie ograniczone w czasie i bedzie ścisłe związane z terminem zakonczenia zakontraktowanej inwestycji, nie dluzej jednak niz do konca 2028 r. Zaklada się, ze wielkość produkcji mieszanek mineralno-asfaltowej w okresie funkcjonowania wytworni wynosic bedzie ok. 210 000 Mg/rok.

Technologia wytwarzania mas mineralno-bitumicznych polega na wymieszaniu w odpowiednich proporcjach: kruszywa, bitumu, wypełniacza, srodkow adhezyjnych i dodatkow. Planowana technologia umozliwia wykorzystanie do procesu destruktu. Jako kruszywo stosuje się np. piasek, pospółkę i grys, natomiast wypełniaczem jest mączka mineralna i pyły z filtrów suszarni.

Proces wytwarzania mas bitumicznych obejmowac bedzie nastepujace operacje: skladowanie kruszywa, dozowanie zimnego kruszywa, suszenie i ogrzewanie kruszywa, sortowanie kruszywa, dozowanie wypełniaczy i dodatkow, wazenie kruszywa i wypełniaczy,

odpylanie kruszywa, ogrzewanie bitumu, dozowanie bitumu, mieszanie kruszywa, wypełniaczy i bitumu oraz magazynowanie gotowej masy bitumicznej.

Działka inwestycyjna od wielu lat jest nieużytkowana i w związku z tym porosła zwartymi zbiorowiskami roślinności ruderalnej i pionierskiej. Z ogólnodostępnych map wynika, że na terenie przedsięwzięcia znajduje się zbiornik wodny. W kip wskazano, że wizję w terenie przeprowadzono w listopadzie oraz grudniu 2025 r. Nie jest to jednak okres reprezentatywny dla roślin, zwierząt i grzybów. W celu prawidłowego rozpoznania przyrodniczego terenu przedsięwzięcia, i w efekcie zaproponowania odpowiednich działań minimalizujących, w raporcie ooś należy przedłożyć inwentaryzację przyrodniczą wykonaną w okresie reprezentatywnym dla roślin, zwierząt i grzybów.

W związku z realizacją przedsięwzięcia konieczna jest wycinka ok. 157 drzew rosnących na gruntach innych niż leśne oraz ok. 316 m² krzewów. W kip nie wskazano żadnej kompensacji za planowane usunięcie drzew i krzewów.

W raporcie ooś należy przedstawić szczegółowe rozwiązania dotyczące kompensacji przyrodniczej, tj. opis projektowanych nasadzeń zieleni, przy czym kompensacja wycinanych drzew i krzewów powinna być adekwatna do skali wycinki i powinna zapewniać właściwą kompensację utraconych wartości przyrodniczych tego terenu biorąc pod uwagę ilość, rodzaj i miejsce nowych nasadzeń. Zaproponowana kompensacja winna uwzględniać wieloaspektową rolę zadrzewień i krzewów, w tym siedliskową dla gatunków zwierząt, mikroklimatyczną, krajobrazotwórczą i osłaniającą/izolacyjną, a także być adekwatna do skali wycinki.

Co istotne na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy ooś w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwe jest określenie m.in. obowiązku wykonania kompensacji przyrodniczej, możliwości takiej nie ma w przypadku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy ooś. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z utratą wartości przyrodniczych terenu ze względu na niezbędną wycinkę drzew. Straty te powinny zostać skompensowane nowymi nasadzeniami, a szczegółowy zakres kompensacji przyrodniczej powinien zostać określony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowe przedsięwzięcie związane będzie z oddziaływaniem na środowisko w trzech etapach: budowy, eksploatacji oraz likwidacji. Poszczególne fazy charakteryzują się odmiennym rodzajem i natężeniem oddziaływań, przy czym faza eksploatacji przedsięwzięcia jest etapem najdłuższym w czasie.

Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodować będzie oddziaływanie na środowisko w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego, emisji hałasu, światła, powstawania ścieków bytowych i deszczowych oraz wytwarzania odpadów.

Zgodnie z kip na etapie eksploatacji źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą: suszarka kruszyw wyposażona w palnik dwu- trzy- lub czteromediowy, zasilanym w kolejności pyłem węglowym/olejem opałowym/gazem ziemnym lub gazem płynnym o mocy znamionowej do 24 MW, silosy materiałów sypkich (mączki wapiennej i pyłu węglowego), zbiorniki magazynowe bitumu (asfaltu), zbiorniki magazynowe oleju opałowego i napędowego, układ dozowania destruktu na ciepło wyposażony w palnik trzy- lub czteromediowy o mocy znamionowej do 12 MW oraz ruch pojazdów po terenie przedsięwzięcia.

W przyszłym raporcie ooś należy wskazać i szczegółowo opisać projektowane źródła zanieczyszczeń do powietrza oraz planowane urządzenia redukcji emisji (budowę, sposób działania i regeneracji oraz charakterystyczne parametry). Jednocześnie należy szczegółowo przeanalizować i wykazać, że funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w kip, wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą w sposób niezorganizowany powierzchniowo. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego.

W przyszłym raporcie ooś należy jednoznacznie określić, czy na terenie przedsięwzięcia przewiduje się magazynowanie i prowadzenie odzysku (poza instalacjami i urządzeniami)

odpadowego destruktu asfaltowego należy odnieść się do poniższych kwestii. Zgodnie z art. 16 pkt 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą „Prawo wodne” pod pojęciem ścieków rozumie się m. in. wody odciekowe z miejsc magazynowania, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów. Ścieki te będą ściekami przemysłowymi w myśl art. 16 pkt 64 ustawy Prawo wodne, gdyż powstawać będą w wyniku prowadzonej działalności. Należy mieć na uwadze, iż ścieki przemysłowe z miejsc magazynowania i prowadzenia odzysku odpadów mogą być zanieczyszczone substancjami zanieczyszczającymi i substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego. W tym miejscu należy zaznaczyć, że przepisy ustawy Prawo wodne oraz rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742) nie są ze sobą spójne. Ponadto przepisy aktu wykonawczego odnoszą się jedynie do miejsc magazynowania, a nie prowadzenia odzysku odpadów. W przepisach rozporządzenia wyłączono niektóre rodzaje odpadów ze stosowania rozwiązań zabezpieczających środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami. Nie zwrócono jednak uwagi, że wody opadowe z miejsc magazynowania i przetwarzania odpadów w rozumieniu przepisów ustawy Prawo wodne zawsze będą kwalifikowane jako ścieki przemysłowe. Ponadto będą to ścieki przemysłowe, które nie są biologicznie rozkładalne i nie mogą być wprowadzane do ziemi, gdyż ściekami biologicznie rozkładalnymi, zgodnie z § 4 ust. 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311), są jedynie ścieki przemysłowe pochodzące z zakładów działających w sektorach przemysłowych określonych w załączniku nr 5 do rozporządzenia. Rozbieżności w przepisach powstały w trakcie procesu uchwalania rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742), gdyż brzmienie pierwotnego projektu rozporządzenia było zgoła odmienne od wersji uchwalonej. Przepisy rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów ponadto nie zwalniają z odpowiedzialności za zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego i nielegalne odprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi. Ściekami przemysłowymi będą m. in. zanieczyszczone wody odciekowe z miejsc magazynowania i prowadzenia odzysku odpadów, odprowadzane systemem kanalizacyjnym zakładu. W tym przypadku nie wydaje się dopuszczalne nie zrealizowanie systemu kanalizacyjnego w miejscu magazynowania odpadów i powierzchniowe odprowadzanie ścieków przemysłowych do ziemi, gdyż nie będą to ścieki biologicznie rozkładalne. Takie ścieki mogą być zanieczyszczone zarówno substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, jak i pozostałymi substancjami zanieczyszczającymi określonymi w przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311). Należy mieć na uwadze, iż odpady planowane do przyjmowania i magazynowania mogą być zanieczyszczone. Ustawowa definicja ścieków nie określa czy odcieki mają być zanieczyszczone, ani nie rozróżnia rodzajów odpadów z których mają pochodzić. Definicja nie wyłącza np. miejsc magazynowania odpadów obojętnych. Ustawodawca w definicji nie zastosował wyłączenia, jakie ma miejsce w przypadku art. 16 pkt 61 lit. e Prawa wodnego dotyczące niezanieczyszczonych wód. Nic nie stało na przeszkodzie, aby prawodawca, wprowadzając przepisy rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów, nie wprowadził równocześnie zmian do przepisów ustawy Prawo wodne poprzez dodanie do definicji ścieków z miejsc magazynowania odpadów wyłączenia, iż takich ścieków nie stanowią niezanieczyszczone wody z miejsc magazynowania odpadów. Należy zatem przyjąć, że wszystkie wody opadowe pochodzące z miejsc magazynowania i przetwarzania odpadów, niezależnie od rodzaju magazynowanych

odpadów oraz składu ścieków będą ściekami przemysłowymi. Przepisy rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów, nie stanowią normy szczególnej względem przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, gdyż rozporządzenie jest aktem niższej rangi. Ponadto przepisy ww. rozporządzenia nie określają kwestii powstawania ścieków przemysłowych, a jedynie dotyczą wyposażenia miejsca ich magazynowania. Należy zatem jednoznacznie określić, czy wszystkie odpady magazynowane na zewnątrz będą zabezpieczone przed wpływem czynników atmosferycznych, opisać sposób tego zabezpieczenia oraz wskazać, czy miejsca magazynowania odpadów będą uszczelnione. W przypadku braku zabezpieczenia przed wpływem czynników atmosferycznych wskazać sposób odprowadzania ścieków przemysłowych z miejsc magazynowania tych odpadów.

W zakresie wód opadowych z pozostałej części przedsięwzięcia niezwiązanej z magazynowaniem i odzyskiem odpadów, z uwagi na charakter przedsięwzięcia wskazać, czy przewiduje się wykonywanie okresowych badań podłoża gruntowego na zawartość zanieczyszczeń, w szczególności węglowodorów ropopochodnych, w tym także po zakończeniu funkcjonowania przedsięwzięcia. Odnieść się w tym zakresie do przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1395).

Odnieść się także do możliwości zanieczyszczenia wód opadowych zawiesiną, w związku z magazynowaniem kruszyw.

Zarówno etap realizacji, eksploatacji, jak i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia związany będzie z powstawaniem różnego rodzaju odpadów. W raporcie o.o.s. należy określić rodzaje i szacowane ilości odpadów mogących powstawać na poszczególnych etapach oraz wskazać ich sposób magazynowania i dalszego zagospodarowania. Szczegółowo opisać sposób zabezpieczenia wszystkich odpadów wytwarzanych na etapie realizacji, eksploatacji oraz ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia przed wpływem czynników atmosferycznych, w szczególności opadów atmosferycznych oraz powstawaniem odcieków.

Mając na uwadze informacje przedstawione w kip oraz jej uzupełnieniu, które nadal dopuszczają sytuację, że na teren przedsięwzięcia dowożony będzie odpad destruktu asfaltowego (odpad o kodzie 17 03 02), który następnie będzie poddawany procesom odzysku należy wskazać:

- całkowitą pojemność (wyrażoną w Mg) miejsca magazynowania odpadów (z podaniem założeń);
- największą masę odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w tym miejscu, wynikającą z wymiarów tego miejsca (z podaniem założeń);
- maksymalną masę poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalną łączną masę wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku – wartości wnioskowane.

W związku z niejednoznaczną odpowiedzią dotyczącą niezwłocznego przekazywania innym odbiorcom odpadowego destruktu asfaltowego, który nie spełni warunków utraty statusu odpadu dla odpadów destruktu asfaltowego wskazanych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego (Dz. U. poz. 2468) i nie utraci statusu odpadu, należy jednoznacznie wskazać, czy na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia dopuszcza się tymczasowe magazynowanie odpadów o kodzie 17 03 02.

W raporcie należy jednoznacznie opisać planowany proces odzysku poza instalacjami odpadu o kodzie 17 03 02 prowadzony na terenie wytwórni. Należy zwrócić uwagę, że pomimo iż odzysk prowadzony poza instalacjami nie kwalifikuje się samodzielnie jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jednakże będzie powiązany technologicznie z projektowaną wytwórnią mas bitumicznych poprzez dozowanie do masy asfaltowej destruktu, który utraci status odpadu na terenie przedsięwzięcia.

Mając na uwadze, że planowane przedsięwzięcie będzie miało charakter tymczasowy, w raporcie o.o.s. należy przeanalizować oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji

i likwidacji. Opisać teren przedsięwzięcia po jego likwidacji. Należy przedstawić środki, które przywrócą teren do warunków sprzed rozpoczęcia eksploatacji.

W dokumentacji nie odniesiono się do emisji sztucznego światła pochodzącej z oświetlenia terenu przedsięwzięcia. Należy zaznaczyć, że nadmierna emisja sztucznego światła stanowi istotne negatywne oddziaływanie na środowisko, określane mianem zanieczyszczenia światłem. Brak ciemności w nocy wpływa na wiele aspektów zachowań flory i fauny, zaburzając naturalne cykle światła i ciemności (dobowe, miesięczne, roczne). Zanieczyszczenie światłem może zakłócać orientację przestrzenną zwierząt, zmieniać wzajemne zależności pomiędzy różnymi gatunkami i wpływać na psychologię, zdobywanie pożywienia, rozmnażanie, komunikację oraz inne istotne zachowania zwierząt. W związku z tym konieczne jest przeanalizowanie skali tego oddziaływania oraz określenie działań minimalizujących to zjawisko.

Planowane przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028 w odległości ok. 4,38 km.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać szczegółową analizę na obszar Natura 2000 Polany Puszczy Bolimowskiej PLH100028 wykazującą, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, odnoszącą się również do zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków i siedlisk będących przedmiotami ochrony ww. obszaru. W analizie należy wykorzystać m.in. wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, jak również informacje wynikające z zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000.

Istotną kwestią w niniejszym przypadku jest także analiza oddziaływania przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne, w tym lokalne korytarze ekologiczne.

Ze względu na lokalizację i charakter inwestycji nie istnieje możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, RDOŚ w Łodzi zbadał jaki jest rodzaj, skala przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, wykorzystanie zasobów naturalnych oraz jaka emisja i uciążliwości wystąpią na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Ze względu na charakter, ale przede wszystkim skalę przedmiotowej inwestycji należy przeprowadzić szczegółową ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcie będzie oddziaływało na środowisko głównie w zakresie emisji substancji gazowych i pyłowych do powietrza atmosferycznego, wytwarzania odpadów, ścieków, emisji hałasu i światła. Określenie czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania ma charakter tylko szacunkowy. Parametry zastosowanych urządzeń oraz inne założenia projektowe, a przede wszystkim możliwe do zastosowania sposoby ograniczenia oddziaływania powinny zostać sformułowane w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w formie wiążących warunków po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko.

Podsumowując, stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia determinują przede wszystkim uwarunkowania określone w art. 63 ooś. Zgodnie z tym przepisem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie takie kryteria jak: rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem m.in. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, czy też powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie,

w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, itd.

W niniejszym przypadku przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na jednoznaczną ocenę wpływu przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz oraz pozwoli na ocenę stopnia uciążliwości planowanego przedsięwzięcia w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie analizy dostarczą rzetelnych informacji oraz będą podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania. Możliwe będzie szczegółowe określenie warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę uznano za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś, organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach doręcza ją niezwłocznie organom, których opinia lub uzgodnienie były wymagane przed jej wydaniem.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy ooś, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organy, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 2-4, lub organy wyższego stopnia w stosunku do tych organów, właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska kieruje wystąpienie, którego treścią może być w szczególności wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Grzegorz Socha
/dokument podpisany elektronicznie/

Sprawę prowadzi: Zuzanna Mika 0-42 6650381

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Nieborów - prośbą o poinformowanie stron postępowania o otrzymanym postanowieniu