

Nieborów, dnia 15.05.2020r.

Gmina Nieborów
Aleja Legionów Polskich 26
99-416 Nieborów

Znak sprawy: GKI.271.3.2020

Dotyczy postępowania przetargowego na: „**Budowa dwóch przydomowych oczyszczalni ścieków w m.: Belchów i Bobrowniki, gm. Nieborów**”

Nr ogłoszenia o zamówieniu: 526605-N-2020 z dnia 25.03.2020r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

I. Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.), dalej zwaną „ustawą p.z.p.” po ponownej ocenie, informuję o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Budowa dwóch przydomowych oczyszczalni ścieków w m.: Belchów i Bobrowniki, gm. Nieborów**”

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj.: kryterium ceny oraz kryterium okresu gwarancji na wykonane roboty budowlane.

Wygrała oferta nr 8 złożona przez:

Przedsiębiorstwo P.U.H.B. „CEWOGAZ” Jan Wolski, 99-400 Łowicz, ul. Partyzantów 17

Uzasadnienie wyboru: oferta otrzymała największą ilość punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o kryteria zastosowane w prowadzonym postępowaniu, a Wykonawca ją składający nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, została sporządzona zgodnie z wymaganiami specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Kwota oferty nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

II. Poniżej przedstawiam tabelę zawierającą wykaz Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wraz z przyznaną punktacją wg kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty (brutto) PLN	Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium (60%) cena	Liczba pkt w kryterium (40%) gwarancja	Łączna punktacja
1	AQT Water S.A. ul. Złota 7 lok. 18 00-019 Warszawa	194 340,00	24 m-ce	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.7b ustawy pzp		
2	EKOFIRMA Przemysław Gruszka ul. Waryńskiego 18A 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	167 280,00	72 m-ce	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy pzp		
3	DZIUDA Marek Dziuda Drzewce 126, 96-127 Lipce Reymontowskie	233 000,00	72 m-ce	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.7a ustawy pzp		
4	KAN-EKO INSTALACJE SP. Z O.O. ul. Warszawska 2 98-240 Szadek	349 346,03	72 m-ce	34,66	40,00	74,66
5	P.H.U. „TOM-BUD” Tomasz Kuza Bednary Kolonia 58 99-416 Nieborów	275 000,94	48 m-cy	44,04	26,66	70,70

6	INSTAL-BUD Krzysztof Rosiak Przanowice 95 95-040 Koluszki	485 000,00	72 m-ce	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7a ustawy pzp		
7	F.H.U. KAMART Krzysztof Marat Zapady 34 96-126 Godzianów	359 001,33	72 m-ce	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7a ustawy pzp		
8	Przedsiębiorstwo PUHB „CEWOGAZ” Jan Wolski 99-400 Łowicz, ul. Partyzantów 17	201 862,68	72 m-ce	60,00	40,00	100,00

III. Jednocześnie informuję o odrzuceniu ofert z udziału w przedmiotowym postępowaniu:

Oferta nr 1 złożona przez wykonawcę: AQT Water S.A., ul. Złota 7 lok. 18, 00-019 Warszawa – na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7b ustawy pzp. Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, którego nie zostało wniesione wadium, a zamawiający żądał wniesienia wadium.

Oferta nr 2 złożona przez wykonawcę: EKOFIRMA Przemysław Gruszka, ul. Waryńskiego 18A, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski – na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy pzp. Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy.

Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie odpowiada przedmiotowi zamówienia opisanemu w siwz co do zgodności z wymaganiami Zamawiającego – t.j. (Zamawiający wymagał oczyszczalnie ze zbiornikami dwupłaszczowymi i z możliwością montażu z co najmniej 1,8m naziemem; Wykonawca zaoferował oczyszczalnie ze zbiornikami jednopłaszczowymi i z możliwością montażu z 0,95m naziemem, zgodnie z deklaracją właściwości użytkowych).

W wyniku dokonanej ponownej analizy oferty wynika, iż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 ustawy pzp.

Oferta nr 3 złożona przez wykonawcę: DZIUDA Marek Dziuda, Drzewce 126, 96-127 Lipce Reymontowskie – na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7a ustawy pzp. zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, o której mowa w art.85 ust.2, a zamawiający zwracał się z wnioskiem do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu.

Oferta nr 6 złożona przez wykonawcę: INSTAL-BUD Krzysztof Rosiak, Przanowice 95, 95-040 Koluszki – na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7a ustawy pzp. zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, o której mowa w art.85 ust.2, a zamawiający zwracał się z wnioskiem do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu.

Oferta nr 7 złożona przez wykonawcę: F.H.U. KAMART Krzysztof Marat, Zapady 34, 96-126 Godzianów – na podstawie art. 89 ust.1 pkt.7a ustawy pzp. zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium, o której mowa w art.85 ust.2, a zamawiający zwracał się z wnioskiem do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu.

Wójt Gminy Nieborów

/-/ Jarosław Papuga

Otrzymują:

1. www.bip.nieborow.pl
2. a/a